

Clave entidad/unidad: NDE

Entidad/unidad: _____

PP E022 "Investigación y Desarrollo Tecnológico en Salud"

DICIEMBRE 15 2015

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
16	INDICADOR	Índice de investigadores de alto nivel FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$	38.7	47.7	9.0	123.3	Se observa impacto favorable por aumento en el numerador al incrementar el número de investigadores SNI. en 2015, pasando de 29 a 31. Adicionalmente como resultado de una estrategia de la Dirección de Investigación, se logró la contratación de tres investigadores SNI bajo convenio.
	VARIABLE 1	Número de investigadores en el Sistema Nacional de Investigadores con nombramiento vigente de investigador en ciencias médicas en el Sistema Institucional de investigadores	29	31			Con los cambios en las definiciones de la ficha técnica, el INPer incluyó inicialmente a todos los investigadores en ciencias médicas (ICM, n 72) y se hizo la programación de metas suponiendo que se autorizarían 3 nuevas plazas de ICM (n 75). Actualmente, la definición de este indicador se limita a los ICM vigentes en el SII, lo que incluye aquellos con plaza de investigador y vigentes (n 56) y se añadieron los mandos medios, de área médica e investigación, con nombramiento vigente de ICM, lo que arroja un total de 65.
	VARIABLE 2	Total de investigadores en ciencias médicas vigentes en el Sistema Institucional	75	65			

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
17	INDICADOR	Tasa de variación de productividad científica de impacto alto respecto al año previo FÓRMULA: $(VARIABLE1 - VARIABLE2) / VARIABLE2 \times 100$	23.5	44.1	20.6	116.7	La productividad del numerador no alcanzó la meta de publicaciones de niveles III-VII. La publicación reportada actualmente se apega a los criterios emitidos CCINSHAE, sin embargo, la meta fue programada sin haberse tomado en consideración el apego a dichos criterios, hecho que ya fue corregido. En el proceso de validación del nivel de artículos científicos entre la CCINSHAE y la dirección de Investigación, se modificó el nivel de las mismas, afectando favorablemente el indicador
	VARIABLE 1	Artículos científicos publicados en revistas indexadas (niveles III a VII) en el año actual	42	49			La tasa de productividad científica de alto impacto mejoró al reducirse el denominador - en 2014 hubo disminución global de las publicaciones de los grupos de más alto nivel (V-VII). También es necesario considerar que la programación de la meta para este indicador en el año 2013 se generó bajo criterios no especificados arrojando una cifra muy elevada, y las estimaciones para los años 2014 y 2015 fueron basadas en los valores históricos.
	VARIABLE 2	Artículos científicos publicados en revistas indexadas (niveles III a VII) el año anterior	34	34			NO APLICA

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
	INDICADOR	Tasa de variación del presupuesto federal institucional destinado a investigación FÓRMULA: (VARIABLE1 - VARIABLE2) / VARIABLE2 X 100	31.5	28.4	-3.1	97.6	La variación de la meta alcanzada en el ejercicio fiscal 2015 vs 2014 obedece básicamente a la reducciones líquidas aplicadas en 2014 por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en el presupuesto original asignado al programa presupuestal E022 de 2015.
19	VARIABLE 1	*Presupuesto federal institucional ejercido en investigación en el año actual	98,423,025	98,423,025			Se logró cumplir con el ejercicio presupuestal. Hay una disminución en el presupuesto original (2014-2015); con aumento neto ejercido, debido al aumento en el número de proyectos nuevos junto con el cumplimiento en la asignación de recursos económicos a todos los proyectos vigentes, sin haberse suspendido ningún proyecto por esta causa (falta de recursos), a pesar de no haberse autorizado el capítulo 5000 para investigación.
	VARIABLE 2	Presupuesto federal institucional ejercido en investigación en el año anterior	74,828,626	76,628,528			
No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
	INDICADOR	Porcentaje de artículos científicos publicados en revistas indexadas FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	52.5	62.0	9.5	118.1	La generación de publicaciones de alto impacto fue menor a la programada. Las publicaciones provenientes del Área Médica se redujeron significativamente, hecho que se explica por los ajustes en los nombramientos de algunos jefes de servicios; la afectación del sitio natural de publicación del área médica que es la Revista de Perinatología y Reproducción humana, cuyo manejo editorial no ha mantenido su nivel de productividad. Se espera que el incremento en el número de nuevos proyectos de investigación en 2015 (32) con respecto al 2014 (18), tenga un impacto favorable en la productividad del 2016. El aumento favorable de la variable 1 de los programado con respecto a lo alcanzado, resultó de la re-clasificación del nivel de las publicaciones institucionales por parte de la CCINSHAE, como producto de la buena comunicación entre ambas instancias para la validación de la información.
22	VARIABLE 1	Artículos científicos publicados en revistas indexadas (niveles III a VII)	42	49			El incumplimiento del indicador y de las variables 1 y 2, tendrá un impacto directo desfavorable en la asignación presupuestal para los proyectos de investigación. Para identificar y atender las variables que determinan estas variaciones, se ha elaborado un análisis de riesgos y se están desarrollando estrategias de acción que se efectuarán a partir de 2016 para atacar el incumplimiento observado. En la variable 2, la meta lograda (79 publicaciones) fué discretamente menor a la programada (80), pero cuya diferencia no represento variación significativa que afectara al indicador.
	VARIABLE 2	Artículos científicos totales publicados en revistas indexadas (niveles I a VII)	80	79			

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
23	INDICADOR	<p>Promedio de artículos de impacto alto publicados por investigador</p> <p>FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2$</p> <p>Reflejar productividad de Investigadores C,D,E y F</p>	1.7	1.7	0.0	100.0	<p>Hay aumento del número neto de publicaciones, pero insuficiente para lograr la meta 2015, debido a la actualización de los criterios de clasificación de las publicaciones científicas. La programación de la meta 2015 se efectuó sobre la base del comportamiento histórico (considerando las definiciones anteriores de clasificación de las publicaciones).</p> <p>Se han conformado nuevos grupos de investigación lo cual se espera generará mayor número de publicaciones, sin embargo ello sucederá en el futuro por el tiempo que se requiere para lograr la consolidación de los mismos. Un factor que cabe señalar, relacionado con la baja en el promedio de artículos de impacto alto por investigador es la falta de espacios para la realización de procesos de investigación, entre ellos los relativos a investigación básica de laboratorio. Finalmente la no autorización del capítulo 5000 de investigación afectó también la posibilidad de desarrollar algunos proyectos. Resultado favorable del indicador.</p> <p>La falta de autorización de recursos para el Capítulo 5000 destinados a investigación ha frenado el desarrollo de algunos proyecto y ello ha repercutido en la posibilidad de generar publicaciones de alto nivel.</p> <p>Al haber habido un incremento en el número de investigadores de Nivel C, se espera una mayor productividad a partir del año 2016, siguiendo los tiempos propios del proceso natural de investigación (la producción de publicaciones no es concurrente a la producción de protocolos de investigación).</p>
	VARIABLE 1	Artículos científicos publicados en revistas indexadas (niveles III a VII)	42	49	<p>CCINSHAE: REGISTRAR PRIMERO V2 SI EL VALOR DE V2 ES CERO NO REGISTRAR V1</p>		
	VARIABLE 2	Número total de investigadores vigentes en el Sistema Institucional (C,D,E y F)	25	29			
24	INDICADOR	<p>Tasa de variación del presupuesto complementario obtenido para investigación</p> <p>FÓRMULA: $(VARIABLE1 - VARIABLE2) / VARIABLE2 \times 100$</p>	-16.0	79.2	95.2	213.3	<p>La meta se cumplió satisfactoriamente.</p> <p>EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES</p> <p>OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR</p>
	VARIABLE 1	Presupuesto complementario destinado a investigación en el año actual	4,000,000	15,015,174			
	VARIABLE 2	Presupuesto complementario destinado a investigación en el año anterior	4,763,386	8,380,505			

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.



AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
25	INDICADOR	Tasa de variación de proyectos financiados por CONACyT FÓRMULA: (VARIABLE1 - VARIABLE2) / VARIABLE2 X 100	-20.0	23.1	43.1	153.9	El aumento favorable del indicador se debió a la aplicación del financiamiento en el año 2015 de los fondos obtenidos a partir de proyectos aprobados por CONACyT en el 2014; esto explica la variación observada en la variable 1 (33.3% de incremento respecto a lo programado). Adicionalmente es destacable que a partir del 2015 se implementó una estrategia para brindar asesoría dirigida a los investigadores, para la solicitud y obtención de fondos externos, lo que repercutió en el incremento del número de propuestas para diferentes convocatorias.
	VARIABLE 1	Proyectos financiados por CONACyT en el año actual	12	16			El incremento en el número de proyectos financiados por CONACyT tendrá repercusiones favorables en el número de publicaciones que se podrán concretar a partir del 2016.
	VARIABLE 2	Proyectos financiados por CONACyT en el año anterior	15	13			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR
26	INDICADOR	Porcentaje de artículos científicos en colaboración FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	12.5	89.9	77.4	719.2	La meta fue ampliamente rebasada respecto de lo programado, lo que se debe fundamentalmente al incremento en el número de redes de colaboración en investigación, tanto por gestión institucional a través de convenios como directamente por interés de los propios investigadores. Se observan variaciones importantes tanto en la V1 como en la V2, que se relacionan con los cambios de criterios para identificar los artículos derivados de proyectos colaborativos, ya que anteriormente era potestad del investigador declarar si sus artículos provenían de proyectos en colaboración; actualmente es mandatorio hacer la búsqueda intencionada y se deben considerar los tres niveles de autoría (primer autor, co-autor y autor correspondiente).
	VARIABLE 1	Artículos científicos publicados en revistas indexadas (I-VII) realizados en colaboración con otras instituciones que realizan investigación	10	71			Las redes de colaboración favorecerán la consolidación de los grupos de investigación en el Instituto y propician un incremento de la productividad medida en número de publicaciones.
	VARIABLE 2	Total de artículos científicos publicados por la institución en revistas indexadas (I-VII)	80	79			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
28	INDICADOR	Tasa de variación de artículos científicos por proyectos vigentes FÓRMULA: (VARIABLE1 - VARIABLE2 / VARIABLE2 X 100)	10.0	-24.8	-34.8	68.4	Se observa una reducción neta en el número de publicaciones en revistas indexadas debido a que la programación de las metas 2015 se hizo sobre la base de los criterios previos a la actualización de los mismos, de modo que algunas revistas que anteriormente eran consideradas como indexadas, bajo los nuevos criterios más exigentes, en que se reclasificaron las revistas de alto impacto considerando solamente a las de los niveles III-VII. Se desarrollaron estrategias específicas para aumentar el número de proyectos de investigación vigentes, lo que se espera incrementará la producción científica en el 2016.
	VARIABLE 1	Promedio de artículos científicos publicados en revistas indexadas (I-VII) por proyectos del año actual	1.10	0.79			Se modificó la política institucional para condicionar el otorgamiento de recursos financieros (propios) únicamente a los investigadores que tengan productividad científica (medida en número de publicaciones).
	VARIABLE 2	Promedio de artículos científicos publicados en revistas indexadas (I-VII) por proyectos de los últimos 3 años, sin incluir el año actual	1.00	1.05			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPUESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR
29	INDICADOR	Porcentaje de ocupación de plazas de investigador FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE 2 X 100	100.0	100.0	0.0	100.0	Se cumplió la meta al 100%
	VARIABLE 1	Plazas de investigador ocupadas	75	72			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Plazas de investigador autorizadas	75	72			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPUESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
30	INDICADOR	Promedio de productos por investigador del Sistema Institucional FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	1.3	1.2	-0.1	92.3	La meta muestra un cumplimiento 7.7% por debajo de lo programado, lo cual se encuentra dentro de los límites aceptables de variabilidad; sin embargo cabe señalar que la reducción observada en el denominador es debida a dos factores: a) la no aprobación de tres plazas nuevas solicitadas y b) la no vigencia de 16 investigadores en el SII, ya que anteriormente se consideraba a la totalidad de las plazas de investigador ocupadas, en tanto que actualmente únicamente se incluye a quienes estén calificados y aceptados dentro del SII.
	VARIABLE 1	Publicaciones totales producidas	100	79			La reducción de este indicador afecta directamente la asignación presupuestal a los proyectos de investigación.
	VARIABLE 2	Total de Investigadores*	75	65			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.