EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - DICIEMBRE 2018

SALUD (SALUD

Clave entidad/unidad:

DE

INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA

CCINSHAE INGRESAR DATOS DE LA ENTIDAD

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

			META		MACION	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
	DEFINICION DEL INDICADOR	OPIGINAL (1)	ALCANZADO	(2) - (1)	(2/1) X 100	
-	Porcentaje de pacientes referidos por					CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/
INDICADOR	instituciones públicas de salud a los que se les apertura expediente clínico institucional FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	14.9	16.7	1.8	112.1	El indicador muestra una tendenia al alza con respecto de lo observado en 2017 que alcanzó un 15.6%, y por ello también con respecto la cifra programada ya que ésta se proyectó con base en los valores alcanzados a lo largo del 2017. El incremento relativo de 12.1% por arriba de la meta programada se debe a que se conjuntaron tanto un mayor número de pacientes referidas de otras instituciones a los consenses les aperturó expediente clínico, como un denominador más bajo que el esperado. Como se ha comentado en otras ocasiones, la cantidad de pacientes enviadas por otras instituciones públicas que cumplen con los criterios para aperturarles expediente, está fuera o control del Instituto.
						RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/
WARIABLE 1	Número de pacientes que han sido referidos por instituciones públicas de salud a los cuales se les apertura expediente clínico institucional en el periodo de evaluación	660	737	77.0	111.7	No se considera que existan riesgos para la población sino por el contrario representa un beneficio para las pacientes remitidas por otras institucione ya que al ser aceptadas en el INPer reciben atención de alta calidad, en un escenario adecuado a las condiciones de alto riesgo que estas pacientes presentan.
						ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
VARIABLE 2	Total de pacientes a los cuales se les apertura expediente clínico en el periodo de evaluación	4,429	4,408	-21.0	99.5	Para la programación de metas 2019 se tomaron en consideración las condiciones observadas y descritas arriba: incremento en el numerador y disminución del denominador; sin embargo, se evaluará durante el primer trimestre de 2019 el comportamiento y dependiendo de este se determin si existe la necesidad de solicitar reprogramación de metas.

		NETA		raria CON		
	DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL	ALCANZADO (2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		(1)	(2)	(2)-12)	(2,2,1,1200	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACION ORIGINAL 1/4/
INDICADOR	Porcentaje de egresos hospitalarios por mejoría y curación FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	98.4	98.9	0.5	100.5	El indicador muestra un comportamiento adecuado lográndose la meta programada; sin embargo las variables que lo conforman se encuentran alrededor de 15% por debajo de lo esperado lo que se debe, como fue comentado a lo largo de los diferentes reportes del añ a la continuación de la estrategia establecida por la Dirección Médica de procurar el estricto cumplimiento de los criterios de aceptación o pacientes obstétricas con el propósito de mejorar la ocupación hospitalaria de las terapias neonatales las cuales generalmente presenta sobreocupación.
						RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/
VARIABLE 1	Número de egresos hospitalarios por mejoría y curación	9,633	8,219	-1,414.0	85.3	Como se mencionó en el párrafo anterior, lo que se busca con esta medida es tratar de lograr una ocupación hospitalaria más adecuada e terapias neonatales con el fin de evitar riesgos para esta población de por sí delicada, por lo tanto no se identifican riesgos pero sí se persiguen beneficios.
						ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
	Total de egresos hospitalarios					Continuar con el estrícto apego a los criterios de aceptación de pacientes obstétricas en busca de un mejor nivel de ocupación en las terapias neonatales.
VARIABLE 2		9,789	8,310	-1,479 0	84.9	

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLIÇACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema logico del 19) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA DE CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA DE CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA DE CONTEXTO DE CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA DE CONTEXTO DE CONT

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - DICIEMBRE 2018

SALUD NEATTHERA DRI MATUD

Clave entidad/unidad:

INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA

INGRESAR DATOS DE LA ENTIDAD

Entidad/unidad:

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

		ме	P	, WAI	NACION	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
	DEFINICION DEL INDIGADOR	ORIGINAL (1)	(2)	ABICIUTA (2) - (1)	(2/1) X 100	
INDICADOR	Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica ambulatoria recibida superior a 80 puntos FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	89.4	89.3	-0.1	99.9	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/ El nivel de satisfacción manifestado por la población que recibió algún tipo de atención en servicios ambulatorios fue alto a lo largo de año, reportándose al cierre que casi el 90% arrojaron 80 puntos o más en las encuestas aplicadas, cumpliéndose la meta programada.
VARIABLE 1	Número de usuarios en atención ambulatoria que manifestaron una calificación de percepción de satisfacción de la calidad de la atención recibida superior a 80 puntos	2,513	2,589	76.0	103.0	RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/
\ ARIABLE 2	Total de usuarios en atención ambulatoria encuestados	2,812	2,900	88.0	103.1	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/

		META			ACION	EXPLICACION DE VARIACIONES
	DEFINICION DEL INDICADOR	ORMAL (1)	ALCARCADO (2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
INDICADOR	Porcentaje de sesiones de rehabilitación especializadas realizadas respecto al total realizado FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	68.2	48.1	-20.1	70.5	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/ El indicador muestra una cifra 29.5% menor que lo que se esperaba según la meta programada lo que deriva de que el total de sesiones rehabilitación consideradas como especializadas (variable 1) sufrieron una reducción de 17.7% conforme a la programación basada er datos históricos y ello tiene su origen en la disminución de sesiones de neuroestimulación en la Consulta de Seguimiento Pediátrico debi a que una terapeuta del lenguaje solicitó permiso sin goce de sueldo; adicionalmente la variable 2 muestra un incremento de casi 17% comparación con el cálculo para la meta esperada, secundario a un mayor número de sesiones de psicología de adultas y que se relacio con el tipo de población atendida que presenta factores de riesgo obstétrico y que puede tener repercusiones en la salud mental.
VARIABLE 1	Número de sesiones de rehabilitación especializadas realizadas	7,082	5,828	-1,254.0	82.3	RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/ No se identifican riesgos para la población atendida: en el caso de los neonatos que requirieron de neuroestimulación se les proporcionó desde el momento en que se detecta la necesidad, aún estando hospitalizados por lo que no es necesario esperar a que acudan a las consultas de Seguimient Pediátrico para dar inicio; cabe comentar que la estancia promedio de estos neonatos es en general prolongado lo que permite que se sometan a un número considerable de sesiones de neuroestimulación previo a su egeso. En el caso de las pacientes adultas el hecho de que se les proporcione mayor número de sesiones de terapia psicológica cuando así lo exijan sus condiciones, más que un riesgo representa beneficios para la paciente pue: que recibe el manejo más adecuado a la situación que está viviendo.
						ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
VARIABLE 2	Total de sesiones de rehabilitación realizadas	10,388	12,109	1,721.0	116.6	Como se comentó en el informe anterior, en el tercer trimestre del año se contrató a un médico especialista en terapia de rehabilitación para los neonatos con diagnóstico de daño neurológico, con lo cual ha crecido la cartera de servicios que se pueden ofrecer a esta población.

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema) dejoc del PD) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATOR

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - DICIEMBRE 2018

(2/1) ¥ 100

SALUD

EXPLICACIÓN DE VARIACIONES

Clave entidad/unidad:

DEFINICION DEL INDICADOR

DC ...

INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA

ALCAHERODO

ABSOLUTA

INGRESAR DATOS DE LA ENTIDAD

Entidad/unidad:

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
INDICADOR	Porcentaje de procedimientos diagnósticos de alta especialidad realizados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	19.2	26.2	7.0	136.5	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/ El indicador se ubica 36.5% por arriba de la meta programada lo que es secundario a que por un lado la variable I muestra un increment relativo de casi 27% con respecto de lo esperado y por otro lado la variable 2 se ubica casi 7% por debajo de lo programado; las razones o lo anterior son que se realizó un mayor número de ultrasonidos de Medicina Materno Fetal (estos son de alta especialidad), lo cual es congruente con el tipo de población obstétrica de alto riesgo que se atendió a lo largo de laño, y por tanto se redujo el número de ultrasonidos de nivel básico (que forman parte del denominador). Además de la o anterior durante varios meses del año tanto el mastógrafo como el equipo de radiología estuvieron descompuestos, lo que provocó una reducción aún mayor en el total de estudios
VARIABLE 1	Número de procedimientos diagnósticos ambulatorios realizados considerados de alta especialidad por la institución	8,550	10,848	2,298.0	126.9	diagnósticos que forman parte del denominador. propiciando una elevación en el valor del indicador. RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/ 4/ No se identifican riesgos para la población toda vez que en el caso de los estudios de bajo nivel de complejidad como los ultrasonidos generales, las mastografías y los estudios de Rayos X que se requirieron fueron realizados en su totalidad, aún aquéllos que ocurrieron durante la descompostura de equipo pues la población fue derivada a diferentes instituciones que brindaron el apoyo.
_						ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
VARIABLE 2	Total de procedimientos diagnósticos ambulatorios realizados	44,489	41,412	-3,077.0	93.1	Como se mencionó en el informe anterior, se adquirió equipo de mastografía nuevo gracias al apoyo de la Beneficiencia Pública por lo que se espera que en 2019 el número de estudios realizados internamente en el INPer incremente con respecto a lo observado durante 2018. También se logró la adquisición de un nuevo equipo de Rayos X.
	DEFINICION DEL INDICADOR	OMGENAL	FA ALCANZADO	ABSOLUTA	400N	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
INDICADOR	Porcentaje de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad realizados	0/96E**AL (1) 74.5	ALCANIADO (2) 56.4		(2/1) X 100 75.7	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/ Se observa que la proporción de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad queda 24.3% por debajo de lo establecido para la meta anual lo que se debe al importante incremento registrado en el total de procedimientos terapéuticos ambulatorios (variable
INDICADOR	Porcentaje de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta	(1)	(2)	ASSOLUTA (2) - (1)	(2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/ Se observa que la proporción de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad queda 24.3% por debajo de lo establecid
INDICADOR	Porcentaje de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad realizados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X	(1)	(2)	ASSOLUTA (2) - (1)	(2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/ Se observa que la proporción de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad queda 24.3% por debajo de lo estableció para la meta anual lo que se debe al importante incremento registrado en el total de procedimientos terapéuticos ambulatorios (variable)
INDICADOR	Porcentaje de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad realizados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X	(1)	(2)	ASSOLUTA (2) - (1)	(2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/ Se observa que la proporción de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad queda 24.3% por debajo de lo establecid para la meta anual lo que se debe al importante incremento registrado en el total de procedimientos terapéuticos ambulatorios (variable 2) y en particular a los correspondientes a procedimientos quirúrgicos menores del Servicio de Oncología realizados en consultorio.

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBRÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del PP) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - DICIEMBRE 2018

CATTION		
NALLID		
0.1 (1.1 () 1.1	0.55	
AND RETARDS OF SAFEED	1. 1.20	
VACATAMENTER PRINTS	2.5	

Clave entidad/unidad:	NDE	
Entidad/unidad:	INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA	· CCINSHAE INGRESAR DA OS DE LA
		ENTIDAD

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

DEFINICION DEL INDICADOR	OFFICIALS ACCUPACIO ABSOLUTA \$ (2) (2)-(1) (2/1)X 100			EXPLICACIÓN DE VARIACIONES			
DEPINIOUS DE INDICADOS			ABSOLUTA (2/1) Y 100				
Eficacia en el otorgamiento de consulta programada (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X	95.9	102.3	6.4	106.7	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4 El indicador tuvo un comportamiento conforme a lo esperado a lo largo del año.		
Número de consultas realizadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias)	132,075	140,967	8,892.0	106.7	RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/		
Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta,	137,783	137,783	0.0	100.0	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/		
urgencias)			CCINSHAE: Es una varible programada, por lo tanto no puede cambiar				
DEFINICION DEL INDICACOR	-			NODA	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES		
	(1)	(2)	(2) - (1) (2/1) X 100	(2/1) X 100			
Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica hospitalaria recibida superior a 80 puntos FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	85.0	91.1	6.1	107.2	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/1 Entre las pacientes encuestadas en servicios de hospitalización se superó la meta esperada de satisfacción por 7.2%, alcanzando 91.19 personas con un puntaje de 80 puntos o mayor.		
					RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/		
Número de usuarios en atención hospitalaria que manifestaron una calificación de percepción de satisfacción de la calidad de la atención recibida superior a 80 puntos	2,036	2,196	160.0	107.9			
					ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/		
Total de usuarios en atención hospitalaria encuestados	2,395	2,410	15.0	100.6			
	Eficacia en el otorgamiento de consulta programada (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 Número de consultas realizadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) DEFINICION DEL INDICACOR Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica hospitalaria recibida superior a 80 puntos FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 Número de usuarios en atención hospitalaria que manifestaron una calificación de percepción de satisfacción de la calidad de la atención recibida superior a 80 puntos	Eficacia en el otorgamiento de consulta programada (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 Número de consultas realizadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica hospitalaria recibida superior a 80 puntos FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 Número de usuarios en atención hospitalaria que manifestaron una calificación de percepción de satisfacción de la calidad de la atención recibida superior a 80 puntos Total de usuarios en atención	Eficacia en el otorgamiento de consulta programada (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 Número de consultas realizadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) 137,783	Eficacia en el otorgamiento de consulta programada (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas realizadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas realizadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Occinshae: Es una varible programada (1) (2) (2) (3) Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica hospitalaria recibida superior a 80 puntos FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 Número de usuarios en atención hospitalaria que manifestaron una calificación de percepción de satisfacción de la calidad de la atención recibida superior a 80 puntos Total de usuarios en atención	Eficacia en el otorgamiento de consulta programada (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas realizadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) Número de co		

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.

ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Coordinación de Provectos Estratégicos

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - DICIEMBRE 2018

CAT	HD		
SECRETAR	O D MUD	1 6	

Clave entidad/unidad: Entidad/unidad:

INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA

CCINSHAE INCRESAR DATOS DE LA ENTIDAD

"ATENCIÓN A LA SALUD" PP: E023

		META		YARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
	DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL (1)	ALCAHIADO (2)	(2) - (1)	(2/1) X 100.	EXPLICACION DE VARIACIONES
INDICADOR	Porcentaje de expedientes clínicos revisados aprobados conforme a la NOM SSA 004 FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	89.8	86.6	-3.2	96.4	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/ De acuerdo con los resultados observados en este año la mayoría de los expediente clínicos revisados cumplen con los criterios dispuest en la NOM 004; además el indicador quedó muy cercano al valor esperado de la meta programada, a pesar de que se incrementó en 13.: el total de expediente clínicos revisados por el Comité en comparación con el total que se programó para el denominador. Dicho incremento se dio por el interés del Comité por tratar de cubrir una mayor fracción de los expedientes clínicos activos durante el año, buscando asegurar una mayor calidad en la consignación de datos en el expediente clínico electrónico.
						RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/
WARIABLE 1	Número de expedientes clínicos revisados que cumplen con los criterios de la NOM SSA 004	377	412	35.0	109.3	Consideramos que la revisión de mayor número de expedientes clínicos por parte del Comité representa una acción benéfica que busca asegurar que los datos que forman parte del sistema de información institucional sean de calidad adecuada ya que son la base para la toma de decisiones clínicas y para la gestión institucional.
						ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
VARIABLE 2	Total de expedientes revisados por el Comité del expediente clínico institucional	420	476	56.0	113.3	No se considera necesario emprender acciones para regularizar el cumplimiento de metas, más allá de vigilar la posible necesidad de ajustar el denominador en las metas programadas 2019.

		META		YA	PIACION	
	DEFINICION DEL INDICADOR	(1)	ALCANIZADO (2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
INDICADOR	Porcentaje de auditorías clínicas realizadas FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	100.0	100.0	0.0	100.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4 Se llevó a cabo una auditoria clínica sobre los patrones prescriptivos de esteroides para maduración pulmonar fetal.
VARIABLE 1	Número de auditorías clínicas realizadas	1	1	0.0	100.0	RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/
VARIABLE 2	Número de auditorías clínicas programadas x 100	1	1	0.0	100.0	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

L'A EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver disquema lógico del PP) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTENTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.
ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Coordinación de Provectos Estratégicos

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - DICIEMBRE 2018

INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA

CCINSHAE INCRESAR DATOS DE LA ENTITIAD

Entidad/unidad: "ATENCIÓN A LA SALUD" PP: E023

1 - 12 - 2012			ETA .	YAF.	ACION	
	DEFINICION DEL INDICADOR	DRIVINAL	ALCARDADO	ABSOLUTA (2) - (1)	(2/1) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		(1)	(2)	(2)-(1)	(2/1) × 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/
INDICADOR	Porcentaje de ocupación hospitalaria FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	81.8	76.3	-5.5	93.3	La ocupación hospitalaria general se redujo en 6.7% con respecto de la cifra programada y ello tiene relación directa con lo expuesto en indicador No. 2, cuyo fin es mejorar los niveles de ocupación en las terapias neonatales. Naturalmente al reducirse el total de egresos hospitalarios se reducen también los días paciente (variable 1).
				 		RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/
VARIABLE 1	Número de días paciente durante el período	52,244	45,939	-6,305.0	87.9	No se identifican riesgos para la población por reducirse el total de días paciente; en realidad se busca mejorar la ocupación de servicios críticos, como las terapias neonatales, que desde hace mucho tiempo ha presentado niveles fuera de los considerado como adecuado (cercanos o incluso superiores al 100%).
-			<u> </u>	 		ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
VARIABLE 2	Número de días cama durante el período	63,875	60,225	-3,650.0	94.3	Continuar tratando de equilibrar la ocupación de las terapías neonatales a través de la aceptación de pacientes obstétricas de alto riesgo preferentemente.
		W		YAPI	AGON	
1	DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL	ALCAHRADO	ABSOLUTA	(2/4) × 100	EXPLICACION DE VARIACIONES
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
	Promedio de días estancia	5.7	5.0	0.2	103.5	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/ La estancia promedio de los pacientes se mantine por debajo de 6 días y se ubica cerca de la meta programada; sin embargo nuevament

		Art .	MEIA			
	DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL	ALCAHZADO	ABSOLUTA		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
INDICADOR	Promedio de días estancia FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	5.7	5.9	0.2	103.5	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/ La estancia promedio de los pacientes se mantine por debajo de 6 días y se ubica cerca de la meta programada; sin embargo nuevam encontramos que las variables que conforman el indicador se encuentran por debajo de las cifras programadas, lo que nuevamente relaciona directamente con la reducción relativa en el total de aperturas de expediente que se ha registrado este año por la
				LOS DÍAS ESTANCIA DEBEN SER MENOR PROGRAMADOS		multimencionada estrategia en busca de mejorar la ocupación de las terapias neonatales.
						RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/ 4/
VARIABLE 1	Número de días estancia	55,746	49,334	-6,412.0	88.5	No se identifican riesgos para la población.
						ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
VARIABLE 2	Total de egresos hospitalarios	9,789	8,310	-1,479.0	84.9	Continuar tratando de equilibrar la ocupación de las teraplas neonatales a través de la aceptación de pacientes obstétricas de alto riesgo preferentemente.

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMÁDA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

ULA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquêma IGUICO DE POJ ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Coordinación de Proyectos Estratégicos

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - DICIEMBRE 2018

CAT	111	1		
- 3/NL	U.	3		
		***	2 /200	
ATCHEDISH.	A DR 541			

Clave entidad/unidad:

INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA

CCINSHAE INGRESAR DATOS DE LA ENTIDAD

Entidad/unidad:

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

		META		YARIACIÓN		
			ALCANIADO (2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
INDICADOR	Proporción de consultas de primera vez respecto a preconsultas FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	48.4	54.5	6.1	112.6	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/ Del total de pacientes valoradas a lo largo del ZUI8 se acepto al 54.5% por cumplir con los criterios de aceptación establecidos, lo que coloca a este indicador 12.6% por arriba de la meta programada y ello deriva de dos factores: a) un mayor número de pacientes que fueron referidas por otras instituciones públicas de salud ameritaron su manejo en esta institución por presentar factores de alto riesgo por tanto fueron aceptadas como se comentó en el Indicador No. 1, y b) gracias a que las instrucciones y criterios de aceptación se mejoraron en el portal institucional, actualmente llega una menor proporción de pacientes a consulta de valoración sin cumplir con tale condiciones que antes y por tanto a la mayoría de quienes acuden se les apertura expediente y por tanto se les otorga consulta de primer
VARIABLE 1	Número de consultas de primera vez otorgadas en el periodo	3,765	4,087	322.0	108.6	RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/ No existen riesgos para la población atendida sino por el contrario, se les está otorgando el tipo de atención que requieren de acuerdo con sus condiciones de salud y con los factores de riesgo que presentan.
VARIABLE 2	Número de preconsultas otorgadas en el período	7,781	7,495	-286.0	96.3	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/ Ninguna necesaria hasta ahora.



Coordinación de Proyectos Estratégicos

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - DICIEMBRE 2018

Clave entidad/unided: Entidad/unidad:

INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA

CCINSHAE INCRESAR DATOR DE LA ENTIDAD

"ATENCIÓN A LA SALUD"

		META		MARIACIÓN		YARIACIÓN		
	DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL	OTRIGITAL ASSISTANCE A	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES				
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100			
T	Tasa de infección nosocomial (por mil		4.9 5.0 0.1 102.0 La tasa de infección nosocomial de 5.0 es prácticamente la misma que la programada par			CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4		
INDICADOR	días de estancia hospitalaria) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 1000	4.9		La tasa de infección nosocomial de 5.0 es prácticamente la misma que la programada para el año 2018. Se observa que la variable 2 presenta una reducción relativa del 11.5%, que se explica por la reducción en el total de egresos hospitalarios registrados este año correspecto de lo programado.				
				ALCANZADOS DEBE	N SER MENOR O			
			274 248	IGUAL A LOS PROGRAMADOS		RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/		
V4RIABLE 1	Número de episodios de infecciones nosocomiales registrados en el periodo de reporte	274		-26.0 90.5		El número total de eventos infecciosos adquiridos en el hospital fue de 248, que representa un 9.5% menos que los esperados, lo que : explica por el menor número de egresos hospitalarios y la reduccón en el total de días estancia de los pacientes. No se identifican riesg poblacionales ya que el indicador se mantiene dentro de los parámetros esperados.		
				LOS DÍAS ESTANCI DEBEN SER MENOI				
				PROGRAMADOS		ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/		
VARIABLE 2	Total de días estancia en el periodo de reporte	55,746	49,334	-6,412.0	88.5	Se deberá continuar con las vigilancia de		

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCION Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMÁ, POR EJEMPLO, EN EL CASA DEL INDICACIÓN POR EL OS PORTUMENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema logico del PP) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA CUES EN DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO DEL PROGRAMÁ ASOCIADO (ver esquema logico del PP) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA CUES ED DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Coordinación de Proyectos Estratégicos

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - DICIEMBRE 2018

SALUD (S)

Clave entidad/unidad:

INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA

INGRESAR DATOS DE LA ENTIDAD

Entidad/unidad:

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

VALIDADOR	OBSERVACION DE LAS EXPLICACIONES	CALIFICACIÓN
INDICADOR 1	DEBERA REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 2	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 3	EL INDICADOR SE ALCANZÓ DE ACUERDO A LO PROGRAMADO	ок
INDICADOR 4	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 5	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 6	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 7	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSA A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR	ок
INDICADOR 8	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSA A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR	ок
INDICADOR 9	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 10	EL INDICADOR SE ALCANZÓ DE ACUERDO A LO PROGRAMADO	ок
INDICADOR 11	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ОК
INDICADOR 12	CORRECTO	ок
INDICADOR 13	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSA A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR	ОК
INDICADOR 14	CORRECTO	OK

ELABORÓ

DR. RAMÓN ALBERTO RUIZ TAPIA

TITULAR DE PLANEACIÓN (NOMBRE Y FIRMA)

AUTORIZÓ

DR. NORBERTO REYES PAREDES

TITULAR DE ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CCINSHAE Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS