

Clave entidad/unidad: NDE

Entidad/unidad: Instituto Nacional de Perinatología "Isidro Espinosa de los Reyes"

INGRESAR EL PERÍODO DE
REPORTE

2022 *Ricardo Flores*
Año de Magón

INGRESAR NOMBRE DE LA ENTIDAD

CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

| No de | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | META | | VARIACIÓN | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|------------|--|--------------|---------------|--------------------|---------------|--|
| | | ORIGINAL (1) | ALCANZADO (2) | ABSOLUTA (2) - (1) | % (2/1) X 100 | |
| INDICADOR | <p>Porcentaje de servidores públicos capacitados</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p> | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | <p>DEBIDO A: 1/ 4/</p> <p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .</p> <p>NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p> |
| VARIABLE 1 | Número de servidores públicos capacitados | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | <p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/</p> |
| VARIABLE 2 | Número total de servidores públicos programados para capacitarse en el periodo | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</p> <p>ESTA VARIABLE SE PROGRAMADA Y NO PUEDE CAMBIAR</p> |

*
b

R
13

CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

| No de | DEFINICION DEL INDICADOR | META | | VARIACIÓN | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|-------|--|--------------|---------------|--------------------|---------------|---|
| | | ORIGINAL (1) | ALCANZADO (2) | ABSOLUTA (2) - (1) | % (2/1) X 100 | |
| 2 | INDICADOR Porcentaje de servidores públicos que acreditan cursos de capacitación administrativa-gerencial FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 100.0 | 76.0 | -24.0 | 76.0 | <p>DEBIDO A: 1/ 4/</p> <p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 76 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 76 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. SI hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables.</p> <p>La diferencia en la Variable 1 se debe a que se dió inicio con el PAC con costo a partir de mayo, el retraso que hubo en la contratación fue por ajustes al Programa Anual de Capacitación derivado de nuevas necesidades detectadas. La variación en las variables 1 y 2 de la Meta Alcanzada ocurrió porque el personal inscrito no concluyó, ésto derivado de licencias médicas y cargas de trabajo, no obstante se capacitaron a 284 servidores públicos en 342 acciones de capacitación con y sin costo.</p> |
| | VARIABLE 1 Número de servidores públicos que adquieren mayores conocimientos a través de capacitación administrativa-gerencial | 105 | 76 | -29.0 | 72.4 | <p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/</p> <p>No se considera que existan riesgos para la población ya que se realizaron, además de las acciones con costo, eventos gratuitos que mantienen actualizados a los servidores públicos.</p> |
| | VARIABLE 2 Número de servidores públicos inscritos en acciones de capacitación administrativa-gerencial | 105 | 100 | -5.0 | 95.2 | <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</p> <p>Durante el segundo semestre del 2022 se buscará dar cumplimiento al calendario programado ya que esta en proceso la contratación de otra empresa para capacitación en el presente ejercicio, que complementará el PAC con temas que estaban pendientes.</p> |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

(Handwritten signature)

(Handwritten signature)

(Handwritten mark)

CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

| No de | DEFINICION DEL INDICADOR | META | | VARIACIÓN | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|-------|---|--------------|---------------|--------------------|---------------|--|
| | | ORIGINAL (1) | ALCANZADO (2) | ABSOLUTA (2) - (1) | % (2/1) X 100 | |
| 3 | INDICADOR Porcentaje de Eventos de Capacitación realizados satisfactoriamente en materia administrativa-gerencial FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 100.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 | DEBIDO A: 1/ 4/ El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE:AUNQUE EL INDICADOR ES VERDE, HAY VARIACIÓN EN VARIABLES. NO hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables. La diferencia entre las variables se debe a que las actividades iniciaron en la segunda mitad de mayo (cuando se había calculado iniciar en marzo) debido a que se requirió tiempo para la logística entre la asignación del contrato y el inicio de los cursos, se llevaron a cabo los siguientes cursos: "Lenguaje Claro y Comunicación Eficaz", "Identificación, Detección y Manejo para el Agotamiento Laboral (burnout)", "Liderazgo de las Mujeres y Poder de Decisión" y "Trato Digno en la Atención a la Salud". En junio se esta efectuando otro curso que concluye en julio por lo cual no se consideró para reportar en este periodo. |
| | VARIABLE 1 Número de Eventos de Capacitación en materia administrativa-gerencial realizados satisfactoriamente | 8 | 4 | -4.0 | 50.0 | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/ No se considera que existan riesgos para la población ya que se realizaron, además de las acciones con costo, eventos gratuitos que mantienen actualizados a los servidores públicos como: Inducción Residentes, Género y Derechos Humanos (1a emisión), Prevención y Atención del Acoso Sexual en la Administración Pública de la Ciudad de México (1a emisión), Violencias contra niñas, jóvenes y mujeres en contextos de emergencia y crisis (1a emisión), Paternidad Responsable: Un camino hacia la corresponsabilidad (1a emisión), Videoconferencia: La Aplicación de la Inteligencia Artificial en la Era Digital y los Derechos Humanos, Conceptos Básicos de Seguridad y Salud en el Trabajo, Inducción Residentes Subespecialidad, Taller Inductivo para la Integración y Funcionamiento de |
| | VARIABLE 2 Número total de Eventos de Capacitación en materia administrativa-gerencial realizados en el periodo de evaluación | 8 | 4 | -4.0 | 50.0 | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ Se realizaron las gestiones para la adjudicación con una empresa capacitadora que complementará el Programa Anual de Capacitación con 3 eventos de los que estaban en espera de ser atendidos. Se siguen realizando acciones de capacitación sin costo en coordinación con diversas instituciones |

JP

☆

H

23

CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

| No de In | DEFINICION DEL INDICADOR | META | | VARIACIÓN | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|------------|--|---|------------------|-----------------------|------------------|--|
| | | ORIGINAL (1) | ALCANZADO (2) | ABSOLUTA (2) - (1) | % (2/1) X 100 | |
| 4 | INDICADOR | | | | | <p>DEBIDO A: 1/ 4/</p> <p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0.1 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. SI hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables.</p> |
| | | 0.1 | 0.0 | -0.1 | 0.0 | <p>Para este indicador no se cumplió la meta programada debido a que la facturación de los cursos se realiza a mes vencido, por lo que, debido a la programación de las capacitaciones, a la fecha sólo se ha erogado el monto de dos cursos realizados en mayo. En la variable 1, la variación se da ya que sólo se erogaron 2 cursos realizados en mayo. En la variable 2, la variación por 17.57 millones es producto de un adelanto de recursos en nuestro calendario presupuestal, con el objetivo de cubrir diversos compromisos de pago.</p> |
| | VARIABLE 1 | Presupuesto institucional destinado a capacitación administrativa-gerencial | 76,000 | 34,974 | -41,026.0 | 46.0 |
| VARIABLE 2 | Presupuesto institucional total ejercido | 81,441,750 | 99,011,917 | 17,570,167.0 | 121.6 | <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</p> <p>Se erogarán los recursos conforme se realicen las capacitaciones de acuerdo a lo establecido en el contrato No. 0038-5130-03/2022 y sean presentadas las facturas para pago, para cumplir con nuestra meta al final del año, lo cual se puede verificar en los diferentes sistemas de la SHCP, como SICOP, MAP y SIIWEB. Se buscará la posibilidad de un incremento en la variable 1 para estar en posibilidad de atender más temas.</p> |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Handwritten signatures and initials in blue ink.

Handwritten mark in blue ink.

CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

| No. de | DEFINICION DEL INDICADOR | META | | VARIACIÓN | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|-----------|--------------------------|-----------------|------------------|-----------------------|------------------|--|
| | | ORIGINAL (1) | ALCANZADO (2) | ABSOLUTA (2) - (1) | % (2/1) X 100 | |
| 5 | INDICADOR | | | | | DEBIDO A: 1/ 4/ |
| | INDICADOR | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables. |
| | INDICADOR | | | | | |
| 5 | VARIABLE 1 | | | | | RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/ |
| 5 | VARIABLE 1 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | |
| 5 | VARIABLE 2 | | | | | ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ |
| 5 | VARIABLE 2 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 | |

to
*

M

27

CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

| No. de In | DEFINICIÓN DEL INDICADOR | META | | VARIACIÓN | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|------------|--|-----------------|------------------|-----------------------|------------------|--|
| | | ORIGINAL (1) | ALCANZADO (2) | ABSOLUTA (2) - (1) | % (2/1) X 100 | |
| 6 | INDICADOR | | | | | <p>DEBIDO A: 1/ 4/</p> <p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 60 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 60 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO.</p> <p>SI hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables.</p> |
| | INDICADOR | 100.0 | 60.0 | -40.0 | 60.0 | <p>Hubo diferencia en la Variable 1 así como en la meta programada y el resultado alcanzado debido a que solamente se cubrieron 3 temas con costo (Programas Gubernamentales, Desarrollo de Habilidades Técnicas y Desarrollo Humano). Lo anterior se debió a que el PAC con costo comenzó en la segunda quincena de mayo debido a los ajustes realizados al PAC derivado a que se incorporaron nuevas necesidades de capacitación en el primer trimestre.</p> |
| | FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | | | | | |
| VARIABLE 1 | Número de temas en materia administrativa-gerencial contratados incluidos en el PAC | 5 | 3 | -2.0 | 60.0 | <p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/ 4/</p> <p>No se considera existan riesgos para la población ya que se cubrieron temas, incluidos en el PAC, con eventos sin costo como: Inducciones Institucionales, Protección Civil, Programas Gubernamentales (específicamente en materia de Derechos Humanos y Erograciones para la igualdad entre mujeres y hombres</p> |
| VARIABLE 2 | Número de temas en materia administrativa-gerencial programados para contratarse que se incluyeron en el PAC | 5 | 5 | 0.0 | 100.0 | <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</p> <p>Durante el segundo semestre del ejercicio 2022 se buscará regularizar el Indicador llevando a cabo los eventos integrados en el Programa, además se seguirá complementando con cursos sin costo.</p> |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

ELABORO Y VALIDÓ

Gral. Rafael Antonio Cobaxin Villegas

TITULARA DEL ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

REVISÓ Y RECIBIÓ DE CONFORMIDAD

Dr. Ramón Alberto Ruiz Tapia

TITULAR DE ÁREA PLANEACIÓN O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

AUTORIZÓ

Dr. Jorge Arturo Cardona Pérez

DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CCINSHAE Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS