

Clave entidad/unidad: NDE

Entidad/unidad: INSITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA

PP: E023 "Prestación de servicios en los diferentes niveles de atención a la salud"

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
32	INDICADOR	<p>Porcentaje de egresos hospitalarios por mejoría y curación</p> <p>FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$</p>	99.0	98.8	-0.2	99.8	<p>Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original.</p> <p>Se alcanzó la meta programada a pesar de que se observa una variación del orden de 8% en las variables que conforman este indicador.</p>
	VARIABLE 1	Número de egresos hospitalarios por mejoría y curación en los Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad	5,266	4,807			<p>Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:</p>
	VARIABLE 2	Total de egresos hospitalarios registrados en el período de reporte	5,317	4,867			<p>Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:</p>

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
33	INDICADOR	<p>Porcentaje de usuarios satisfechos con la atención recibida</p> <p>FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$</p>	92.6	80.1	-12.5	86.5	<p>Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original.</p> <p>Se observa una variación de 14.5% en el cumplimiento de la meta para el primer semestre del año, que se debe principalmente a lo observado durante el primer trimestre en el que se presenta el nuevo ingreso de médicos residentes a la institución lo que implica que estps atraviesan por un periodo transicional en el que están conociendo y aprendiendo tanto los procesos como las políticas institucionales de atención; así la comunicación de informes sobre el estado de salud de las pacientes hospitalizadas a los familiares se retrasa lo que genera inconformidad entre familiares y pacientes.</p>
	VARIABLE 1	Número de usuarios satisfechos con los servicios prestados	2,474	1,363			<p>Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:</p> <p>Se espera que con la nueva metodología para recabar las encuestas a pacientes, se logre captar de mejor forma las necesidades e inquietudes y por tanto estar en posibilidad de tomar decisiones para mejorar la calidad de la atención.</p>
	VARIABLE 2	Total de usuarios encuestados	2,671	1,701			<p>Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:</p>

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	$\frac{(2-1)}{1} \times 100$	
34	INDICADOR	Tasa de infección nosocomial (por mil días de estancia) FÓRMULA: $\frac{\text{VARIABLE1}}{\text{VARIABLE2}} \times 1000$	6.0	5.6	-0.4	106.7	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original: La tas se encuentra por debajo de lo programado, gracias a el desarrollo de múltiples acciones para reducir las infecciones nosocomiales, entre ellas destacan: Estudio de sombra realizado en UCIN, cuyos resultados fueron presentados en el CODECIN y se tomaron resoluciones para efectuar la capacitación en lavado de manos del personal en los distintos servicios y familiares, también se llevó a cabo vigilancia estrecha para evitar la contaminación de las áreas de hospitalización en el periodo de remodelación, compra de desinfectantes para la limpieza de áreas de hospitalización, vigilancia epidemiológica diaria.
	VARIABLE 1	Número de episodios de infecciones nosocomiales registrados en el período de reporte	175	154			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables: Mejor calidad de la atención a los pacientes, evitando así complicaciones que pueden poner en riesgo la vida y / o incrementar la estancia hospitalaria y los costos.
		Total de días estancia en el período de reporte	29,399	27,276			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	$\frac{(2-1)}{1} \times 100$	
35	INDICADOR	Porcentaje de expedientes clínicos revisados aprobados conforme a la NOM SSA 004 FÓRMULA: $\frac{\text{VARIABLE1}}{\text{VARIABLE2}} \times 100$	82.6	81.6	-1.0	98.8	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original. La meta ha disminuido discreta, emte respecto de lo programado, sin embargo las variables que conforman tanto el numerador como el denominador del indicador, muestran una importante reducción respecto de las cifras esperadas (del orden del 52%), lo que se debe a varias circunstancias: 1) No se cuenta con las condiciones adecuadas en el servicio de Archivo Clínico, entre otras cosas se guardan expedientes en cajas y ello dificulta la búsqueda; 2) La falta de expediente clínico electrónico hace menos eficiente la revisión de los casos.
	VARIABLE 1	Número de expedientes clínicos revisados que cumplen los criterios de la NOM SSA 004	445	213			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables: La reducción en el número de expedientes que se sujetan a verificación del apego a la NOM 004, puede tener repercusiones sobre la calidad de la atención, toda vez que reduce la posibilidad de detectar y corregir anomalías tanto en el ordenamiento y consignación de la información como en la atención misma.
	VARIABLE 2	Total de expedientes revisados por el Comité del Expediente Clínico Institucional	539	261			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-JUNIO 2015

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
36	INDICADOR	<p>Porcentaje de consultas externas subsecuentes otorgadas respecto a las programadas</p> <p>FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$</p>	98.0	100.5	2.5	102.6	<p>Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original.</p> <p>Se cumplió el indicador incluso sobrepasando discretamente la meta programada; esto último se debe a que a partir de este año la Dirección General del Instituto implementó diversas estrategias para cumplir con la misión institucional de atender población gestante de alto riesgo, de tal suerte que actualmente es más estricto el cumplimiento de criterios de aceptación a la institución (alto riesgo), lo que ha permitido tener un control prenatal más cuidadoso entre las pacientes y ello deriva en un mayor número de consultas subsecuentes entre los casos que así lo requieren.</p>
	VARIABLE 1	Número de consultas externas subsecuentes otorgadas en el período de evaluación	43,894	45,010			<p>Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:</p> <p>En la medida en que se brinde una atención prenatal más frecuente y de mejor calidad, propicia mejores resultados obstétricos y neonatales.</p>
	VARIABLE 2	Número de consultas externas subsecuentes programadas en el período de evaluación	44,781	44,781			<p>Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:</p>

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
37	INDICADOR	<p>Porcentaje de sesiones de terapia realizadas respecto a programadas</p> <p>FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$</p>	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original</p> <p>No Aplica</p>
	VARIABLE 1	Número de sesiones de terapia realizadas en el periodo					<p>Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:</p>
	VARIABLE 2	Número de sesiones de terapia programadas en el periodo					<p>Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:</p>

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-JUNIO 2015

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
38	INDICADOR	Porcentaje de ocupación hospitalaria FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$	79.9	81.4	1.5	101.9	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original. La ocupación hospitalaria incrementó un poco respecto de la cifra programada, lo que se relaciona con la estrategia recientemente implementada de hospitalizar de inmediato a aquellas pacientes a quienes en consulta externa se les detecta alguna alteración (por ejemplo glucemia elevada entre las pacientes con diabetes mellitus), para su control, evitando así la presentación de resultados ominosos y complicaciones tanto maternas como perinatales.
	VARIABLE 1	Días paciente durante el período	25,876	23,999			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:
	VARIABLE 2	Días cama durante el período	32,399	29,466			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
39	INDICADOR	Porcentaje de medicamentos surtidos a pacientes hospitalizados FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$	89.2	76.0	-13.2	85.2	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original. Se observa que el indicador en este primer semestre quedó un 14.7% por debajo de lo programado en cuanto al surtimiento de medicamentos, lo que se explica porque la institución se encuentra en un periodo de transición de farmacia tradicional a farmacia integral para lo cual se solicitó la suficiencia presupuestal, la cual no se puede aplicar para compras hasta que se determine el fallo del proyecto licitatorio de farmacia integral. La fecha en que se dará el fallo es el próximo 15 de agosto, momento a partir del cual se espera revertir paulatinamente la tendencia a la baja de este indicador.
	VARIABLE 1	Número de medicamentos surtidos a pacientes hospitalizados en el período	4,683	3,627			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables: Se realizan los esfuerzos necesarios para evitar la afectación de los pacientes, a través de la vigilancia cercana durante el control prenatal, lo que se refleja en que durante todo el semestre no se ha registrado ninguna defunción materna ni tampoco ninguna ginecológica.
	VARIABLE 2	Total de medicamentos solicitados para pacientes hospitalizados en el período	5,249	4,770			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador: Se solicitó la suficiencia presupuestal para transitar a farmacia integral, sin embargo ésta no es aplicable hasta el fallo del proyecto licitatorio.

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-JUNIO 2015

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
40	INDICADOR	<p>Porcentaje de pacientes con clasificación socioeconómica inferior a 4</p> <p>FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$</p>	92.1	91.3	-0.8	99.1	<p>Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original.</p> <p>Prácticamente se alcanzó la meta programada, sin embargo se observan variaciones importantes en las variables que conforman el indicador, así hubo una reducción del 30% en el número de pacientes con clasificación menor de 4, y una disminución del 28% en el número de pacientes a quienes se les realizó estudio socioeconómico, es decir que hubo una reducción en el total de aperturas de expediente, lo que se relaciona con mencionado en el indicador No. 36 sobre los criterios más estrictos para la aceptación de pacientes en la institución, siempre con apego a la normatividad vigente.</p>
	VARIABLE 1	Número de pacientes identificados en el Período con clasificación socioeconómica inferior a 4	2,523	1,782			<p>Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:</p> <p>Al ser más estrictos los criterios de aceptación, disminuyendo la proporción de pacientes con bajo riesgo, lógicamente se reduce la apertura de expedientes en general y no únicamente entre pacientes de nivel socioeconómico bajo, lo que explica las variaciones observadas en las variables que conforman el indicador.</p>
	VARIABLE 2	Pacientes con estudios socioeconómicos realizados en el periodo	2,739	1,951			<p>Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:</p>

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
41	INDICADOR	<p>Porcentaje de pacientes referidos por instituciones públicas de salud a los que se les apertura expediente clínico institucional</p> <p>FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$</p>	5.7	11.2	5.5	196.5	<p>Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original.</p> <p>Se observa un incremento en la cifra alcanzada respecto de lo programado debido a que durante el primer trimestre se recibieron 103 pacientes referidas del Hospital Materno-Infantil de Cuajimalpa tras el accidente ocurrido en dicho nosocomio; asimismo el INPer recibe pacientes referidas por los Institutos Nacionales de Cardiología, Cancerología, Nutrición, Psiquiatría y Neurología, que por la naturaleza de sus padecimientos presentan un alto riesgo gestacional y por tanto han de aceptarse.</p>
	VARIABLE 1	Número de pacientes que han sido referidos por instituciones públicas de salud a los que se les apertura expediente clínico institucional (Consulta externa y Hospitalización)	157	218			<p>Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:</p> <p>Las pacientes referidas por el Hospital Materno-Infantil de Cuajimalpa no necesariamente cumplían con los criterios de alto riesgo establecidos por el INPer, sin embargo se encontraban en una situación de emergencia. El resto de pacientes referidas sí ameritaban el ingreso a una institución de alta especialidad como lo es el INPer.</p>
	VARIABLE 2	Total de pacientes a los cuales se les apertura expediente clínico institucional en el periodo de evaluación (Consulta externa y Hospitalización)	2,739	1,951			<p>Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:</p>

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
42	INDICADOR	Ingresos hospitalarios programados (electivos) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	34.8	29.5	-5.3	84.8	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original. Se observa una reducción en el cumplimiento del indicador del orden del 15%, lo que se explica porque desde los primeros meses de 2015 se dio inicio a un proceso de remodelación en diversas áreas, afectando el área de quirúrgica contando con sólo 3 de los 6 quirófanos, por lo que se tuvo que dar preferencia a los procedimientos de urgencia, los cuales preferentemente fueron obstétricos. El incremento observado en el número de ingresos hospitalarios respecto del programado se debe a la mayor vigilancia de pacientes de alto riesgo, tal que al presentar datos de alarma se decide su hospitalización para evitar complicaciones ulteriores.
	VARIABLE 1	Ingresos hospitalarios programados(electivos)	1,152	1,120			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables: Se difirieron los procedimientos no urgentes (programados), fundamentalmente ginecológicos, hasta el momento en que se reabrieran la totalidad de los quirófanos.
	VARIABLE 2	Total de ingresos hospitalarios	3,308	3,793			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:
43	INDICADOR	Ingresos hospitalarios por urgencias FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	65.2	70.5	5.3	108.1	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original: El incremento observado en el indicador, de 8%, es secundario al apego a criterios más estrictos para la aceptación de pacientes derivando en una población de alto riesgo que con más frecuencia requiere consultas de urgencia y de acuerdo con la nueva estrategia institucional, aquellas que presenten datos de alerta, son ingresadas a los servicios de hospitalización para una mayor atención. Adicionalmente, como ya se comentó, en el primer trimestre se recibieron 103 pacientes del Hospital Materno-Infantil de Cuajimalpa. El importante incremento de 24% en la variable de ingresos hospitalarios, se explica por las mismas razones expuestas arriba. La presentación de
	VARIABLE 1	Ingresos hospitalarios por urgencias o admisión continua	2,156	2,673			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables: Mayor control de pacientes de alto riesgo.
	VARIABLE 2	Total de ingresos hospitalarios	3,308	3,793			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
44	INDICADOR	Tasa de hemocultivos por cien egresos hospitalarios FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	8.9	13.1	4.2	147.2	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original: Se observa una cifra 47% mayor que la esperada en este indicador, lo que se debe a que durante este semestre se presentaron más casos con sepsis, los cuales ameritan la vigilancia a través de múltiples hemocultivos. Es posible que parte de la variación sea debida a una estimación poco informada ya que es la primera vez que se mide este indicador.
	VARIABLE 1	Número de hemocultivos realizados en el periodo	473	637			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables: Brindar mejor control de pacientes con sepsis, lo que permite a su vez mejorar el seguimiento y tratamiento de los mismos.
	VARIABLE 2	Total de egresos en el periodo	5,317	4,867			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.