

Clave entidad/unidad: NDE

Entidad/unidad: INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA

PP: E023 "Prestación de servicios en los diferentes niveles de atención a la salud"

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
32	INDICADOR	Porcentaje de egresos hospitalarios por mejoría y curación FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$	99.0	98.9	-0.1	99.9	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original La meta se cumple en un 99.9%, lo que ubica a este indicador en semáforo verde. En cuanto a las variables que conforman el indicador, se observan discretas diferencias, de alrededor del 11% a la baja, respecto de lo programado, lo que se asocia fundamentalmente con lo ya explicado en trimestres anteriores relativo al proceso de remodelación de algunos servicios de hospitalización en los primeros meses del año.
	VARIABLE 1	Número de egresos hospitalarios por mejoría y curación en los Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad	8,045	7,109			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:
	VARIABLE 2	Total de egresos hospitalarios registrados en el período de reporte	8,126	7,186			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
33	INDICADOR	Porcentaje de usuarios satisfechos con la atención recibida FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$	92.6	83.4	-9.2	90.1	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original El indicador alcanzó un cumplimiento de satisfacción de las pacientes del 83.4%, encontrándose a 9.2 puntos por debajo de lo programado; sin embargo al comparar esta cifra con la obtenida en trimestres previos, se observa una mejora en el nivel de satisfacción, pasando de 77.6% en el primer trimestre, a 80.1% en el segundo trimestre y finalmente a 83.4% en el actual. Cabe comentar que se observan importantes reducciones en las variables que conforman el indicador, así el numerador sufrió un decremento del 47% respecto de la cifra programada, y el denominador un decremento del 42%, ambos se relacionan con el cambio en la metodología que se sigue para la recabación de las encuestas de satisfacción, el cual se inició durante el mes de mayo. Bajo la nueva metodología se efectúa un muestreo aleatorio simple de cada uno de los servicios, lo que hace más eficiente el proceso sin perder la representatividad. La programación de metas se hizo con otra metodología.
	VARIABLE 1	Número de usuarios satisfechos con los servicios prestados	3,712	1,943			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables: A partir de las encuestas de satisfacción las principales sugerencias de mejora por las pacientes son: permitir el acceso de un familiar a la consulta junto con la paciente, mejorar el trato por parte de enfermería, amenidades en hospitalización (ej. TV), mejorar el trato por parte de los médicos en consulta, mejorar la limpieza en consulta. Por otro lado, los aspectos positivos señalados en las encuestas son: que se brinda una atención excelente, que el servicio es excelente, que el personal cuenta con muchos conocimientos y que el Instituto cuenta con muchas especialidades.
	VARIABLE 2	Total de usuarios encuestados	4,010	2,330			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	$\frac{((1-2)/1)+1.0}{100}$	
34	INDICADOR	Tasa de infección nosocomial (por mil días de estancia) FÓRMULA: $\frac{\text{VARIABLE1}}{\text{VARIABLE2}} \times 1000$	5.9	5.5	-0.4	106.8	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original La tasa de este período se encuentra muy próxima a la estimada, incluso ligeramente por debajo de ésta, lo que es resultado de los esfuerzos del Departamento de Epidemiología Hospitalaria y Calidad de la Atención en la vigilancia sistemática y capacitación sobre el lavado de manos por parte del personal de salud así como de los familiares que visitan a los pacientes hospitalizados.
	VARIABLE 1	Número de episodios de infecciones nosocomiales registrados en el período de reporte	255	226			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:
	VARIABLE 2	Total de días estancia en el período de reporte	43,473	41,216			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	$\frac{(2/1)}{100}$	
35	INDICADOR	Porcentaje de expedientes clínicos revisados aprobados conforme a la NOM SSA 004 FÓRMULA: $\frac{\text{VARIABLE1}}{\text{VARIABLE2}} \times 100$	82.8	82.8	0.0	100.0	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original La meta se cumple en este periodo, sin embargo el número de expedientes revisados ha disminuido de forma importante (-47.4%) debido a que continúan las inadecuadas condiciones en Archivo Clínico que entorpecen la búsqueda de expedientes, así como también la falta de expediente clínico electrónico que por supuesto dificulta la revisión. El Comité de Expediente Clínico ha acordado una cuota de 120 expedientes por mes, para tratar de mejorar el número de revisados.
	VARIABLE 1	Número de expedientes clínicos revisados que cumplen los criterios de la NOM SSA 004	658	346			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables: A pesar de que al reducir el número de expedientes revisados se disminuyen las posibilidades de detectar fallos en la atención, de acuerdo con las cifras observadas, la relación de expedientes que cumplen lo dispuesto en la NOM 004, se conserva.
	VARIABLE 2	Total de expedientes revisados por el Comité del Expediente Clínico Institucional	795	418			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
36	INDICADOR	<p>Porcentaje de consultas externas subsecuentes otorgadas respecto a las programadas</p> <p>FÓRMULA: <math>VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100</math></p>	98.0	98.6	0.6	100.6	<p>Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original</p> <p>Se cumple la meta de acuerdo con la programación, otorgándose un promedio de 4.3 consultas subsecuentes por cada una de primera vez.</p>
	VARIABLE 1	Número de consultas externas subsecuentes otorgadas en el período de evaluación	67,271	67,690			<p>Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:</p>
	VARIABLE 2	Número de consultas externas subsecuentes programadas en el período de evaluación	68,621	68,621			<p>Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:</p>

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
37	INDICADOR	<p>Porcentaje de sesiones de terapia realizadas respecto a programadas</p> <p>FÓRMULA: <math>VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100</math></p>	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original</p> <p>NO APLICA</p>
	VARIABLE 1	Número de sesiones de terapia realizadas en el periodo					<p>Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:</p> <p>NO APLICA</p>
	VARIABLE 2	Número de sesiones de terapia programadas en el periodo					<p>Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:</p> <p>NO APLICA</p>

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
38	INDICADOR	<p>Porcentaje de ocupación hospitalaria</p> <p>FÓRMULA: <math>VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100</math></p>	79.9	80.6	0.7	100.9	<p>Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original</p> <p>Se logra la meta en este periodo, aunque se observan reducciones discretas (de alrededor del 6%) tanto en el numerador como en el denominador que conforman al indicador, conservándose la relación proporcional entre ellos. Dichas reducciones son secundarias al proceso de remodelación que tuvo lugar durante los primeros meses del año.</p>
	VARIABLE 1	Días paciente durante el periodo	39,066	36,824			<p>Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:</p>
	VARIABLE 2	Días cama durante el periodo	48,867	45,688			<p>Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:</p>

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
39	INDICADOR	<p>Porcentaje de medicamentos surtidos a pacientes hospitalizados</p> <p>FÓRMULA: <math>VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100</math></p>	89.3	74.1	-15.2	83.0	<p>Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original</p> <p>La meta acumulada a este periodo se encuentra 15.2% por debajo de la programada, lo que se explica por el proceso de transición de farmacia tradicional a farmacia integral ocurrido a lo largo del segundo trimestre. A partir del tercer trimestre, habiéndose dado el fallo para la contratación de los servicios integrales de farmacia, se comenzaron a mejorar las cifras de surtimiento de medicamentos mes con mes, pasando de 59.2% en el mes de junio, a 57.1% en julio, a 80.0% en agosto y 81.1% en el mes de septiembre. Se está actualmente aún en el proceso de implementación del servicio de farmacia integral por parte del proveedor, por lo que aún se esperan mejoras en lo que resta del ejercicio.</p>
	VARIABLE 1	Número de medicamentos surtidos a pacientes hospitalizados en el periodo	7,289	5,516			<p>Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:</p> <p>Gracias a la vigilancia estrecha de los pacientes y de las estrategias para garantizar el adecuado manejo de los mismos, durante todo el periodo de enero a septiembre no se han registrado defunciones obstétricas ni ginecológicas. Si se considera la estancia como indicador indirecto de la gravedad de los pacientes, se puede observar que ésta no sólo no ha aumentado sino que se ha reducido.</p>
	VARIABLE 2	Total de medicamentos solicitados para pacientes hospitalizados en el periodo	8,163	7,446			<p>Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:</p>

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

**AVANCE DE METAS ENERO - SEPTIEMBRE 2015**

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
40	INDICADOR	<p>Porcentaje de pacientes con clasificación socioeconómica inferior a 4</p> <p>FÓRMULA: <math>VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100</math></p>	92.2	91.5	-0.7	99.2	<p>Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original</p> <p>Se cumple la meta programada quedando únicamente 0.7 puntos por debajo; sin embargo se observa que tanto el número de estudios socioeconómicos realizados como el número de pacientes identificadas con clasificaciones menores de nivel 4 presentan una importante reducción respecto de lo programado porque se continúa con el estricto apego a los criterios de aceptación, sobre todo en lo que toca a pacientes obstétricas con el fin de no sobrecargar las terapias neonatales cuyo nivel de ocupación continúa por arriba del 100%.</p>
	VARIABLE 1	Número de pacientes identificados en el Período con clasificación socioeconómica inferior a 4	3,866	2,902			<p>Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:</p> <p>Se reitera que a pesar de que se observa una reducción de alrededor del 24% en el número de estudios socioeconómicos, dicha disminución no se da de manera diferencial por nivel socioeconómico, sino que afecta de manera general a todos los niveles ya que lo que se busca es el cumplimiento de los criterios de ingreso a la institución.</p>
	VARIABLE 2	Pacientes con estudios socioeconómicos realizados en el periodo	4,194	3,171			<p>Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:</p>

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
41	INDICADOR	<p>Porcentaje de pacientes referidos por instituciones públicas de salud a los que se les apertura expediente clínico institucional</p> <p>FÓRMULA: <math>VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100</math></p>	5.7	11.4	5.7	200.0	<p>Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original</p> <p>La cifra que reporta este indicador al periodo rebasa de forma importante a la meta programada, lo que es efecto de haber recibido a 103 pacientes referidas del Hospital Materno Infantil de Cuajimalpa en el primer trimestre del año, por la explosión ocurrida en el mismo; dichas pacientes obviamente no estaban consideradas en la programación de metas y es por ello que actualmente el semáforo para este indicador se encuentra en color rojo y seguramente continuará así durante el resto del año.</p> <p>El resto de las pacientes recibidas por traslado de otra institución gubernamental son mayoritariamente obstétricas y provienen sobre todo de los Institutos Nacionales de Cardiología, Nutrición y Cancerología, aunque también se han recibido de pacientes de hospitales regionales y generales de los estados de Guerrero, Chiapas, Estado de México, Morelos y Puebla.</p>
	VARIABLE 1	Número de pacientes que han sido referidos por instituciones públicas de salud a los que se les apertura expediente clínico institucional (Consulta externa y Hospitalización)	241	361			<p>Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables:</p> <p>Las pacientes referidas por las instituciones arriba mencionadas, al cumplir con los criterios de alto riesgo, fueron aceptadas en el INPer para brindarles la atención de alta especialidad tal y como lo requerían, excepto aquellas provenientes del Hospital Matern Infantil de Cuajimalpa, a quienes se aceptó sin embargo por tratarse de un evento extraordinario que requería del apoyo de los servicios de obstetricia.</p>
	VARIABLE 2	Total de pacientes a los cuales se les apertura expediente clínico institucional en el periodo de evaluación (Consulta externa y Hospitalización)	4,194	3,171			<p>Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:</p>

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
42	INDICADOR	Ingresos hospitalarios programados (electivos) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	34.9	31.2	-3.7	89.4	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original. La meta al periodo se cumple, quedando únicamente un 3.7% por debajo de lo programado. Se observa una reducción de 2.8% en el número de ingresos hospitalarios programados debido a que se ha implementado la estrategia de reducir las cesáreas, siendo los ingresos para atención de parto vaginal no programados ni electivos.
	VARIABLE 1	Ingresos hospitalarios programados(electivos)	1,738	1,688			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables: El incremento en el número de ingresos hospitalarios (aumento del orden de 7.8%) respecto de lo programado, se debe a una mayor vigilancia de las pacientes de tal forma que aquellas que presentan datos de alarma son hospitalizadas para su manejo y observación.
	VARIABLE 2	Total de ingresos hospitalarios	4,981	5,404			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:
43	INDICADOR	Ingresos hospitalarios por urgencias FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	65.1	68.8	3.7	105.7	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original. La meta se superó en un 3.7% respecto de lo programado, lo que se explica por lo mencionado en el indicador anterior, es decir que al reducirse el número de cesáreas programadas se incrementa el número de pacientes que ingresan por Urgencias en trabajo de parto.
	VARIABLE 1	Ingresos hospitalarios por urgencias o admisión continua	3,243	3,716			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables: La población obstétrica y neonatal se ven beneficiadas en cuanto a que reciben una mejor atención.
	VARIABLE 2	Total de ingresos hospitalarios	4,981	5,404			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

**AVANCE DE METAS ENERO - SEPTIEMBRE 2015**

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
44	INDICADOR	Tasa de hemocultivos por cien egresos hospitalarios FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	8.9	13.0	4.1	146.1	Causa de las variaciones en los resultados obtenidos en el indicador y sus variables respecto a su programación original Se observa un incremento de 46.1% en la tasa de hemocultivos practicados a pacientes hospitalizados, esto es secundario a que se ha presentado un importante número de neonatos con sepsis temprana con sospecha de transmisión vertical secundaria a ruptura prematura de membranas y en algunos casos la presencia de corioamnioitis en las madres, lo que ha llevado a practicar estudios en los neonatos tanto para diagnóstico como para su seguimiento. Lo anterior junto con una reducción del 11.5% en el total de egresos del periodo (denominador), da lugar a un incremento en la meta.
	VARIABLE 1	Número de hemocultivos realizados en el periodo	726	935			Efecto en la población objetivo del programa por las variaciones en las metas comprometidas en el indicador y sus variables: Al realizarse mayor número de hemocultivos entre los pacientes con sepsis temprana se logra un mejor tratamiento y seguimiento para asegurar su pronto restablecimiento.
	VARIABLE 2	Total de egresos en el periodo	8,126	7,186			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.