

Coordinación de Proyectos Estratégicos

AVANCE DE METAS PERÍODO ENERO JUNIO 2016

Clave entidad/unidad: NDE

Entidad/unidad: INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
1	INDICADOR	<p>Porcentaje de pacientes referidos por instituciones públicas de salud a los que se les apertura expediente clínico institucional</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	9.0	11.1	2.1	123.3	La meta programada se sobrepasa en 23.3% en este periodo por lo ya explicado en el Avance de Cuenta Pública, es decir que se recibió un mayor número que el esperado, de pacientes con embarazo de alto riesgo referidas directamente por Centros de Salud de la Secretaría de Salud. Adicionalmente se estableció la estrategia institucional de que para agilizar las aperturas de expediente a aquellas pacientes que tuvieran cualquiera de los siguientes criterios, se les abriría expediente aún sin que completaran sus trámites documentales: tener residencia foránea, tener alguna condición de alto riesgo materno o perinatal o bien tener algún tipo de cáncer.
	VARIABLE 1	Número de pacientes que han sido referidos por instituciones públicas de salud a los cuales se les apertura expediente clínico institucional en el periodo de evaluación	201	288			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES La variable 1 muestra una variación del 43.3% por arriba de lo programado, lo que se explica por lo comentado arriba relativo a la recepción de un mayor de pacientes referidas de centros de salud por tener alguna condición de alto riesgo obstétrico. La variable 2 muestra una desviación del 16.3% respecto de la programación, debido a el total de pacientes referidas a las que se abrió expediente incrementó y éstas forman también parte del denominador.
	VARIABLE 2	Total de pacientes a los cuales se les apertura expediente clínico en el periodo de evaluación x 100	2,229	2,593			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
2	INDICADOR	<p>Porcentaje de egresos hospitalarios por mejoría y curación</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	98.4	98.7	0.3	100.3	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL Se alcanzó la meta de acuerdo con lo programado.
	VARIABLE 1	Número de egresos hospitalarios por mejoría y curación	4,803	4,676			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Total de egresos hospitalarios x 100	4,881	4,736			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
3	INDICADOR	<p>Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica ambulatoria recibida superior a 80 puntos</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	80.0	92.9	12.9	116.1	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL</p> <p>La cifra alcanzada en este primer semestre de 2016, supera en 16.1% a la estimada para el periodo lo que se relaciona con que se ha agilizado el trámite para las aperturas de expediente, sobre todo entre las pacientes obstétricas cuando presentan algún factor de alto riesgo, como se dijo en el indicador No. 1.</p>
	VARIABLE 1	Número de usuarios en atención ambulatoria que manifestaron una calificación de percepción de satisfacción de la calidad de la atención recibida superior a 80 puntos	1,166	872			<p>EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES</p> <p>La variable 1 muestra una variación de 25.2% y la variable 2 de 35.6% ambas por debajo de la cifra programada, debido al problema señalado en el primer trimestre en el que no se recabaron encuestas de satisfacción de usuarios en los servicios ambulatorios.</p>
		Total de usuarios en atención ambulatoria encuestados x 100	1,458	939			<p>OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR</p>

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
4	INDICADOR	<p>Porcentaje de sesiones de rehabilitación especializadas realizadas respecto al total realizado</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	99.4	83.0	-16.4	83.5	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL</p> <p>El comportamiento del indicador en este periodo muestra un descenso de casi 17% respecto de la cifra estimada; esta situación se relaciona con que al tratarse de un nuevo indicador, no se contaba con la totalidad de la información de años previos para poder realizar las estimaciones más precisas. A partir de este año, los servicios involucrados en la construcción de este indicador, se han dado a la tarea de definir con mayor exactitud qué conceptos se deben incluir en el mismo, lo que ha originado ajustes a lo largo de este semestre que han afectado las cifras alcanzadas, entre otras cosas debido a que los datos requeridos no se</p>
	VARIABLE 1	Número de sesiones de rehabilitación especializadas realizadas	5,216	4,444			<p>EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES</p> <p>Cabe señalar que para la conformación de este indicador se incluyen, además de las sesiones de terapia del lenguaje, las de estimulación de neurona motora, psicología de seguimiento pediátrico y rehabilitación del piso pélvico en pacientes ginecológicas. Para el denominador se consideran las sesiones de psicología de adultos además de las antes mencionadas.</p>
	VARIABLE 2	Total de sesiones de rehabilitación realizadas x 100	5,250	5,353			<p>OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR</p>

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
5	INDICADOR	Porcentaje de procedimientos diagnósticos ambulatorios de alta especialidad realizados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	4.2	2.1	-2.1	50.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL Se observa incumplimiento de la meta programada, esto se debe a que se realizó una estimación muy elevada en particular para uno de los procedimientos diagnósticos que conforman el numerador, que es el de cistoscopia, ya que no se contaba con las cifras previas como para utilizarlas de antecedente para el cálculo de metas, sobreestimándose el número mensual de dicho procedimiento; lamentablemente este problema se va a repetir a lo largo de todo el año.
	VARIABLE 1	Número de procedimientos diagnósticos ambulatorios realizados considerados de alta especialidad por la institución	903	495			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES A pesar de que se observa una reducción del 45.2% en la variable 1, ello no significa que se han dejado de hacer los procedimientos diagnósticos requeridos por las pacientes atendidas en el primer semestre; en realidad esa disminución se debe a la inadecuada estimación de cifras para el servicio de Uroginecología. Este indicador está compuesto por los siguientes procedimientos en el numerador: amniocentesis de alta especialidad (medicina fetal), colposcopia y cistoscopia. El denominador incluye: registro cardiotocográfico, radiología, mastografía, ultrasonido.
	VARIABLE 2	Total de procedimientos diagnósticos realizados x 100	21,387	23,151			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
6	INDICADOR	Porcentaje de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad realizados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	71.5	66.7	-4.8	93.3	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL El indicador se encuentra dentro de los límites aceptables de cumplimiento de la meta programada.
	VARIABLE 1	Número de procedimientos terapéuticos ambulatorios realizados considerados de alta especialidad por la institución	477	380			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES Ambas variables muestran cifras por debajo de las estimaciones: 20.3% y 14.5% respectivamente para la variable 1 y la 2. La variación observada en la variable 1 se debe a que los procedimientos de fertilización in vitro se programaron suponiendo que se efectuarían ciclos todos los meses, sin embargo por cuestiones de logística y eficiencia, se realiza un ciclo en el que se juntan varias pacientes, cada mes y medio o dos meses. Esta situación afectará al indicador durante todo el año, sin embargo no hay ninguna repercusión médica en las pacientes que requieran este procedimiento, ya que su realización únicamente se realiza máximo un mes.
	VARIABLE 2	Total de procedimientos terapéuticos ambulatorios realizados x 100	667	570			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
7	INDICADOR	Eficacia en el otorgamiento de consulta programada (primera vez, subsecuente, urgencias, preconsulta) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	94.7	104.2	9.5	110.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La meta se cumple .
	VARIABLE 1	Número de consultas realizadas (primera vez, subsecuente, urgencias, preconsulta)	57,739	63,527			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, urgencias, preconsulta) x 100	60,965	60,965			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
8	INDICADOR	Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica hospitalaria recibida superior a 80 puntos FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	85.0	93.7	8.7	110.2	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL El 93.7% de las mujeres encuestadas en los servicios de hospitalización, refirieron una satisfacción con puntaje mayor de 80, superándose la meta en un 10.2%. Las pacientes refirieron que los aspectos que más les satisfacen son: la alta calidad de los servicios, trato profesional, los cursos prenatales y las instalaciones.
	VARIABLE 1	Número de usuarios en atención hospitalaria que manifestaron una calificación de percepción de satisfacción de la calidad de la atención recibida superior a 80 puntos	401	1,082			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES Existe una variación muy acentuada, tanto en la variable 1 como en la 2, situación que se arrastra desde el primer trimestre, porque se encuestó a más del doble de pacientes hospitalizadas, en lugar de repartir el número de encuestas en hospitalización y en servicios ambulatorios. Esta situación afectará las cifras del resto del año.
	VARIABLE 2	Total de usuarios en atención hospitalaria encuestados x 100	472	1,155			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
9	INDICADOR	Porcentaje de expedientes clínicos revisados aprobados conforme a la NOM SSA 004 FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	81.6	85.8	4.2	105.1	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La meta programada se alcanzó en este periodo., encontrándose que casi el 86% de los expedientes revisados cumplen con la normatividad.
	VARIABLE 1	Número de expedientes clínicos revisados que cumplen con los criterios de la NOM SSA 004	217	200			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Total de expedientes revisados por el Comité del expediente clínico institucional x 100	266	233			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
11	INDICADOR	Porcentaje de ocupación hospitalaria FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	80.0	81.0	1.0	101.3	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL Se alcanza la meta programada.
	VARIABLE 1	Número de días paciente durante el período	24,033	25,656			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Número de días cama durante el período x 100	30,053	31,665			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
12	INDICADOR	Promedio de días estancia FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	5.6	5.8	0.2	103.6	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL Los pacientes atendidos en el INPer presentan un promedio de 5.8 días de estancia, cumpliéndose la meta programada.
	VARIABLE 1	Número de días estancia	27,276	27,284			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Total de egresos hospitalarios	4,881	4,736			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
13	INDICADOR	Proporción de consultas de primera vez respecto a preconsultas FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	57.1	52.5	-4.6	91.9	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL Se observa que en este período el indicador queda únicamente 8.1% por debajo de la meta programada.
	VARIABLE 1	Número de consultas de primera vez otorgadas en el periodo	2,599	2,062			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES En el acumulado semestral se observa que el número de consultas de primera vez se redujeron en un 20.7% respecto de la cifra programada, lo que como ya fue señalado en el mes de mayo, se debe a la decisión de la Dirección Médica de asegurar el cumplimiento más estricto de los criterios de embarazo de alto riesgo entre las pacientes obstétricas que se aceptan en la institución, para evitar la sobresaturación de las terapias neonatales, buscando evitar situaciones de manejo inadecuado a estos pacientes.
	VARIABLE 2	Número de preconsultas otorgadas en el periodo x 100	4,549	3,924			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
	INDICADOR	Tasa de infección nosocomial (por mil días de estancia hospitalaria) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 1000	6.2	4.0	-2.2	135.5	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL Se observa una tasa de infección nosocomial menor a la estimada, gracias a múltiples factores, entre ellos destacan: la reducción en la tasa de cesáreas, la atingente supervisión de los residentes por parte de los adscritos y del personal del Departamento de Epidemiología Hospitalaria y Calidad de la Atención, la capacitación frecuente sobre higiene de manos que se otorga tanto al personal de salud como a los familiares que ingresan a los servicios, especialmente a las terapias neonatales y de adultas, así como el efecto en la población objetivo del programa por las variables en las metas comprometidas en el indicador y sus variables La variable 1 muestra un 35.9% de reducción con respecto de la cifra estimada por las razones arriba descritas. Esto trae como consecuencia una mejor atención a las pacientes y menores riesgos para su salud.</p> <p>OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR</p>
14	VARIABLE 1	Número de episodios de infecciones nosocomiales registrados en el periodo de reporte	170	109			
	VARIABLE 2	Total de días estancia en el periodo de reporte x 1000	27,276	27,284			

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

INDICADOR	VARIABLE	DIFERENCIA
1	1	-43.3
1	2	-16.3
2	1	2.6
	2	3.0
3	1	25.2
	2	35.6
4	1	17.3
	2	0.5
5	1	45.2
	2	-8.2
6	1	20.3
	2	14.5
7	1	-10.0
	2	0.0
8	1	-169.8
	2	-144.7
9	1	7.8
	2	12.4
11	1	-6.8
	2	-5.4
12	1	0.0
	2	3.0
13	1	20.7
	2	13.7
14	1	35.9
	2	0.0