

Clave entidad/unidad: NDE \_\_\_\_\_

Entidad/unidad: INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA \_\_\_\_\_

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
1	INDICADOR Porcentaje de pacientes referidos por instituciones públicas de salud a los que se les apertura expediente clínico institucional  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	8.6	12.1	3.5	140.7	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La cifra que se observa para este indicador acumulada hasta el mes de septiembre rebasa en 40.7% a la meta programada; este comportamiento se observaba desde el primer trimestre del año y que ha continuado al alza, lo que se debe a varios factores, entre ellos principalmente: 1) La existencia del convenio firmado con el Instituto Nacional de Cardiología a través del cual se derivan pacientes cardiopatas gestantes para su control y resolución del embarazo en nuestra institución; 2) Mayor número de pacientes con embarazo de alto riesgo referidas directamente a partir de Centros de Salud de la  EFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES Precisamente por lo comentado arriba, sobre todo la imposibilidad de prever el número de pacientes que serán derivadas de instituciones públicas y que cumplirán los criterios de aceptación del INPer, es que se observan cifras muy dispares entre lo programado y lo alcanzado, 58.7% más que lo esperado de pacientes referidas a las que se les abrió expediente. La aceptación de dichas pacientes es beneficioso toda vez que se les estará brindando la atención en un escenario de alta especialización, acorde con sus necesidades de salud, con la posibilidad de que se logren resultados más favorables.  OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR
	VARIABLE 1 Número de pacientes que han sido referidos por instituciones públicas de salud a los cuales se les apertura expediente clínico institucional en el periodo de evaluación	298	473			
	VARIABLE 2 Total de pacientes a los cuales se les apertura expediente clínico en el periodo de evaluación x 100	3,466	3,920			

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
2	INDICADOR Porcentaje de egresos hospitalarios por mejoría y curación  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	98.5	98.8	0.3	100.3	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La meta programada se cumple adecuadamente en el periodo, con casi 99% de egresos por mejoría o curación.  EFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES Se observan discretos incrementos tanto en el total de egresos hospitalarios como en el número de los que salieron por haber mejorado o curado la condición por la que ingresaron.  OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR
	VARIABLE 1 Número de egresos hospitalarios por mejoría y curación	7,223	7,303			
	VARIABLE 2 Total de egresos hospitalarios x 100	7,332	7,391			

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
3	INDICADOR	<p>Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica ambulatoria recibida superior a 80 puntos</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	80.0	91.9	11.9	114.9	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL El indicador muestra un comportamiento adecuado en este periodo, con el 92% de las personas encuestadas manifestando estar satisfechas con los servicios recibidos en consulta externa y urgencias. Se sobrepasa la meta programada casi por un 15%, lo que es secundario fundamentalmente a la agilización del trámite de apertura de expedientes (ver comentarios del Indicador No. 1). En las encuestas de satisfacción aplicadas en los servicios de Consulta Externa, la revisión por parte del médico tratante y la atención en general recibida por parte del médico fue lo que recibió las puntuaciones más altas. El 99.3%
	VARIABLE 1	Número de usuarios en atención ambulatoria que manifestaron una calificación de percepción de satisfacción de la calidad de la atención recibida superior a 80 puntos	1,751	1,795			EFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
		Total de usuarios en atención ambulatoria encuestados x 100	2,189	1,954			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
4	INDICADOR	<p>Porcentaje de sesiones de rehabilitación especializadas realizadas respecto al total realizado</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	99.3	83.4	-15.9	84.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL En este periodo el indicador quedó 16.0% por debajo de la meta programada, situación que se ha presentado desde el periodo anterior y que se debe (como fue explicado en su momento en el informe de enero a junio), a que la programación de metas consideró cifras muy elevadas en cuanto a rehabilitación del piso pélvico debido a que no se contaba con registros precisos, razón por la cual desde el trimestre previo las cifras alcanzadas quedan por debajo de las programadas.
	VARIABLE 1	Número de sesiones de rehabilitación especializadas realizadas	7,823	6,681			EFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES La variable 1 muestra una variación de 14.6% por debajo de la cifra programada, por las razones expuestas antes. Sin embargo, cabe mencionar que en general el número de sesiones de las diferentes especialidades que conforman el numerador (terapia de lenguaje, neuroestimulación, psicología pediátrica y rehabilitación de piso pélvico) se han mantenido constantes o incluso han presentado incrementos de un trimestre a otro.
	VARIABLE 2	Total de sesiones de rehabilitación realizadas x 100	7,875	8,015			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
5	INDICADOR	Porcentaje de procedimientos diagnósticos ambulatorios de alta especialidad realizados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	4.2	2.4	-1.8	57.1	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La variación observada entre la cifra alcanzada y la programada es de 42.8% menos en la primera, explicable por la inadecuada programación, como se ha mencionado en reportes anteriores, sobre todo en los procedimientos de cistoscopia de los cuales se consideró que se realizaría un número muy superior al que en realidad se efectúa mensualmente. Este problema seguirá afectando la comparación relativa del indicador respecto de la programación.
	VARIABLE 1	Número de procedimientos diagnósticos ambulatorios realizados considerados de alta especialidad por la institución	1,358	831			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES La variable 1 muestra una variación de 38.8% por debajo de lo planeado, lo que sigue la misma explicación que se ha mencionado en el párrafo anterior; sin embargo, cabe comentar que en el último trimestre (julio a septiembre) se registró un incremento global de procedimientos diagnósticos ambulatorios del orden de 46.1% respecto de lo alcanzado en el trimestre previo (abril a junio), y básicamente fue a expensas de un aumento en el número de colposcopias realizadas en este último trimestre.
	VARIABLE 2	Total de procedimientos diagnósticos realizados x 100	32,048	34,568			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
6	INDICADOR	Porcentaje de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad realizados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	71.9	67.2	-4.7	93.5	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La relación entre el número de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad y el total de procedimientos terapéuticos ambulatorios realizados es tal que se logra un cumplimiento del 93.5% de la meta, es decir apenas 6.5% por debajo de lo programado; sin embargo, se observan variaciones importantes en las variables que conforman el indicador, respecto de las cifras programadas para el periodo, lo que se explica en el siguiente párrafo.
	VARIABLE 1	NNúmero de procedimientos terapéuticos ambulatorios realizados considerados de alta especialidad por la institución	703	492			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES La variable 1 se encuentra 30% por debajo de la cifra programada lo que se explica porque durante el último trimestre (julio a septiembre), aunque había un ciclo programado de procedimientos de fertilización in vitro (FIVTE), este no pudo llevarse a cabo por falta de reactivos necesarios tanto para la capacitación espermática como para la preparación y cultivo del ovocito. Actualmente se encuentra en marcha el proyecto de adquisición urgente de los reactivos necesarios para poder efectuar los procedimientos de fertilización in vitro pendientes, lo que se efectuará de inmediato en cuanto se reciban
	VARIABLE 2	Total de procedimientos terapéuticos ambulatorios realizados x 100	978	732			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR  XXXXXXXXX OJO: EXPLICAR ESTA SITUACIÓN CÓMO PUEDE AFECTAR A LAS PACIENTES A LAS QUE NO SE LES HA PODIDO HACER EL FIVTE Y CUÁNTAS SON, ASÍ COMO QUÉ SE PIENSA HACER PARA REMEDIARLO. XXXXXXXXXX

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
7	INDICADOR	Eficacia en el otorgamiento de consulta programada (primera vez, subsecuente, urgencias, preconsulta)  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	95.7	108.5	12.8	113.4	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La meta fue rebasada sólo por un 13.4%, a expensas de incrementos tanto en consultas de primera vez como subsecuentes de pacientes ginecológicas, por la decisión de la Dirección Médica de agilizar la aceptación de aquellas con condiciones que requieran de manejo y/o tratamiento inmediato como es el caso de pacientes con sospecha de cáncer de mama, útero o de ovarios, así como quienes deban someterse a manejo laparoscópico y colposcopia.
	VARIABLE 1	Número de consultas realizadas (primera vez, subsecuente, urgencias, preconsulta)	86,615	98,208			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, urgencias, preconsulta) x 100	90,535	90,535			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
8	INDICADOR	Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica hospitalaria recibida superior a 80 puntos  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	84.9	93.8	8.9	110.5	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La meta se logra e incluso se observa un incremento de 10.5% con respecto de la cifra que se esperaba. En resumen las pacientes y familiares encuestados refirieron estar altamente satisfechos, en su mayoría, con los servicios que se brindan en hospitalización.
	VARIABLE 1	Número de usuarios en atención hospitalaria que manifestaron una calificación de percepción de satisfacción de la calidad de la atención recibida superior a 80 puntos	608	1,572			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES La variable 1 muestra una variación de más del doble de lo que se esperaba al periodo (159% por arriba), lo que se debe a que desde el primer trimestre del año el Servicio de Orientación a Pacientes y Evaluación Médica aplicó un exceso de encuestas en los servicios de hospitalización, asumiendo que el total de encuestas de satisfacción se centrarían en dichos servicios, en lugar de aplicar una fracción a pacientes en servicios ambulatorios. Aunque dicho problema se corrigió a partir del segundo trimestre, el gran incremento observado en los primeros meses del año afectará los valores acumulados del indicador hasta
	VARIABLE 2	Total de usuarios en atención hospitalaria encuestados x 100	716	1,676			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
9	INDICADOR	Porcentaje de expedientes clínicos revisados aprobados conforme a la NOM SSA 004 FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	81.5	85.5	4.0	104.9	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La proporción de expedientes clínicos que cumple con la NOM 004 de la Secretaría de Salud es adecuada, e incluso es casi 5% superior a lo proyectado para el periodo.
	VARIABLE 1	Número de expedientes clínicos revisados que cumplen con los criterios de la NOM SSA 004	325	301			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Total de expedientes revisados por el Comité del expediente clínico institucional x 100	399	352			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
11	INDICADOR	Porcentaje de ocupación hospitalaria FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	79.7	83.3	3.6	104.5	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL Durante los primeros 9 meses del año se tuvo una ocupación hospitalaria global de 83.3%, la cual se encuentra dentro de los límites aceptables con respecto de la estimación, con una variación de únicamente 4.5% por arriba. A pesar de que la ocupación global de los servicios de hospitalización es adecuada, es importante destacar que las terapias neonatales continúan presentando saturación, llegando incluso a ocupaciones por arriba del 100% que se explican por la necesidad de habilitar cunas adicionales para atender a los recién nacidos, ya que está limitada la oferta de servicios para el manejo de neonatos
	VARIABLE 1	Número de días paciente durante el periodo	36,097	39,248			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES La variable1 muestra una variación 8.7% superior a la esperada, lo que es consistente con la aceptación de pacientes con verdaderos factores de riesgo obstétrico. A pesar de ello, la variación se mantiene en límites aceptables.
	VARIABLE 2	Número de días cama durante el periodo x 100	45,314	47,121			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
12	INDICADOR	Promedio de días estancia FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	5.6	5.8	0.2	103.6	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL El indicador muestra un comportamiento bastante estable en el periodo, y se encuentra muy próximo a la meta programada, con una pequeña variación de menos de 4% hacia arriba.
	VARIABLE 1	Número de días estancia	41,010	42,797			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Total de egresos hospitalarios	7,332	7,391			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR
13	INDICADOR	Proporción de consultas de primera vez respecto a preconsultas FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	57.1	52.8	-4.3	92.5	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL En este periodo el cumplimiento de la meta quedó 4.3 puntos porcentuales por debajo, es decir que se encuentra dentro de límites adecuados y se comporta prácticamente igual que en el periodo anterior en que la proporción de consultas de primera vez con respecto al total de preconsultas fue de 52.5%.
	VARIABLE 1	Número de consultas de primera vez otorgadas en el periodo	3,898	3,163			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES El número de consultas de primera vez otorgadas en el periodo muestra un valor 18.8% menor que el programado, secundario a la decisión de la Dirección Médica de verificar el cumplimiento estricto de únicamente aceptar pacientes obstétricas con verdaderos criterios de alto riesgo, materno y/o perinatal, para evitar seguir contribuyendo a la saturación de los servicios de atención crítica para neonatos, los cuales presentan una ocupación del 100% y en ocasiones mayor debido a la necesidad de habilitar cunas extra para poder atender a los recién nacidos. Esta situación ya había sido comentada en el reporte
	VARIABLE 2	Número de preconsultas otorgadas en el periodo x 100	6,823	5,990			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR
<p>1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.</p>							

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
	INDICADOR	Tasa de infección nosocomial (por mil días de estancia hospitalaria) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 1000	6.7	3.8	-2.9	143.3	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La tasa de infección nosocomial se encuentra 43.3% por debajo de la cifra esperada para el periodo, lo cual obedece a las diferentes acciones implementadas por el Departamento de Epidemiología Hospitalaria y Calidad de la Atención, gracias a las cuales las cifras mensuales se han mantenido en un promedio de 3.8 episodios, lo que resulta sumamente benéfico para los pacientes, sobre todo para los neonatos.
14	VARIABLE 1	Número de episodios de infecciones nosocomiales registrados en el periodo de reporte	275	162			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES Se observa un 41.1% menos episodios de infección nosocomial registrados en este periodo de los que se programaron originalmente, lo cual, como se comenta arriba, resulta muy benéfico para la evolución de los pacientes.
	VARIABLE 2	Total de días estancia en el periodo de reporte x 1000	41,010	42,797			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

ELABORÓ

AUTORIZÓ

DR. RAMÓN ALBERTO RUIZ TAPIA

DR. RODRIGO ZAMORA ESCUDERO

TITULAR DE PLANEACIÓN (NOMBRE Y FIRMA)

TITULAR DE ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CCINSHAE Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS