

Clave entidad/unidad: NDE

Entidad/unidad: INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA

PP: E023 "Prestación de servicios en los diferentes niveles de atención a la salud"

DICIEMBRE 15 2015

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
32	INDICADOR	<p>Porcentaje de egresos hospitalarios por mejoría y curación</p> <p>FÓRMULA: $\frac{\text{VARIABLE1}}{\text{VARIABLE2}} \times 100$</p>	99.0	98.8	-0.2	99.8	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La relación entre numerador y denominador es tal que el cumplimiento de la meta es cercano al 100%, a pesar de que se registró una disminución de alrededor del 13% en ambas variables con respecto a lo programado, variación que se encuentra dentro de los límites aceptables. La reducción en el número de egresos en general se relaciona fundamentalmente con los cierres temporales de algunos servicios de hospitalización por la remodelación de los mismos, lo que ocurrió en los primeros meses del año.
	VARIABLE 1	Número de egresos hospitalarios por mejoría y curación en los Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad	10,794	9,340			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Total de egresos hospitalarios registrados en el período de reporte	10,905	9,449			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR
33	INDICADOR	<p>Porcentaje de usuarios satisfechos con la atención recibida</p> <p>FÓRMULA: $\frac{\text{VARIABLE1}}{\text{VARIABLE2}} \times 100$</p>	92.8	85.0	-7.8	91.6	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La meta del indicador al final del año logra un cumplimiento que se encuentra en semáforo verde, y cabe destacar que la satisfacción de usuarios ha ido incrementando sistemáticamente, así: en el primer trimestre se registró una cifra de 77.6%, en el segundo fue de 80.1%, en el tercero de 83.4% y al cierre del año fue de 85%. Cabe comentar que tanto la variable 1 como la 2 muestran importante variación con respecto de lo programado (reducción de 53.4% y de 49.1% respectivamente), lo que se relaciona con la modificación en la metodología para la obtención de este indicador, en la que se eliminó el uso de la encuesta de satisfacción de los pacientes en los consultorios y se utilizó una encuesta de satisfacción de los usuarios en los consultorios. EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES Los principales motivos de insatisfacción que se mencionan en las encuestas son: a. que las pacientes no pueden pasar a consulta con algún familiar.- resulta muy complicado poder modificar este aspecto debido a que hay espacios sumamente limitados en los consultorios, b. el trato por parte del personal de enfermería y médico en algunas ocasiones no es adecuado.- c. no existe ningún tipo de amabilidad en los pisos de hospitalización de modo que las pacientes solicitan la posibilidad de incluir OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR
	VARIABLE 1	Número de usuarios satisfechos con los servicios prestados	4,987	2,323			
	VARIABLE 2	Total de usuarios encuestados	5,372	2,733			

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	$\frac{(2-1)}{1} \times 100$	
34	INDICADOR	Tasa de infección nosocomial (por mil días de estancia) FÓRMULA: $\frac{\text{VARIABLE1}}{\text{VARIABLE2}} \times 1000$	5.7	5.3	-0.4	107.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL El comportamiento de este indicador ha sido muy favorable a lo largo del año, toda vez que se ha mantenido en cifras por debajo de 6 episodios. Al cierre del año no sólo se cumple la meta programada sino incluso se logró una reducción del 7% respecto de ésta, lo cual es secundario a las atingentes medidas de control de los procesos higiénicos en los servicios hospitalarios (entre ellas destaca la vigilancia del lavado de manos tanto del personal de salud como de los visitantes) realizadas por el Departamento de Epidemiología Hospitalaria y Calidad de la Atención.
	VARIABLE 1	Número de episodios de infecciones nosocomiales registrados en el período de reporte	334	289			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES Al reducirse el número de episodios de infección nosocomial se puede esperar un menor número de complicaciones médicas en las pacientes, reducción en la estancia promedio y reducción en los costos de atención.
	VARIABLE 2	Total de días estancia en el período de reporte	58,113	54,926			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	$\frac{(2-1)}{1} \times 100$	
35	INDICADOR	Porcentaje de expedientes clínicos revisados aprobados conforme a la NOM SSA 004 FÓRMULA: $\frac{\text{VARIABLE1}}{\text{VARIABLE2}} \times 100$	83.6	83.1	-0.5	99.4	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL Se cumplió la meta programada prácticamente al 100%; sin embargo se observan importantes variaciones tanto en la variable 1 como en la 2 respecto de las cifras programadas para cada una de ellas: del orden de 44.1% en el número de expedientes clínicos que se apegan a los criterios señalados por la NOM 004, y de 43.7% en el total de expedientes revisados por el Comité correspondiente, por las mismas razones mencionadas en informes anteriores: la falta de un expediente clínico electrónico que facilitaría la revisión de casos y las inadecuadas condiciones que prevalecen en el Archivo Clínico por falta de espacio, lo que dificulta la búsqueda de expedientes por el Comité de Expediente Clínico que ha conducido a algunos casos en que se revisan los mismos expedientes.
	VARIABLE 1	Número de expedientes clínicos revisados que cumplen los criterios de la NOM SSA 004	817	457			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES La proporción de expedientes que se apegan a lo establecido en la NOM 004 se conserva en niveles adecuados, sin embargo se desarrollarán estrategias para la vigilancia de la implementación de las recomendaciones que emita el Comité de Expediente Clínico con el fin de incrementar el apego a lo dispuesto en la NOM. La mejora en la calidad de los expedientes puede tener repercusiones positivas sobre la calidad de la atención, sobre el sistema de información y sobre la toma de decisiones gerenciales.
	VARIABLE 2	Total de expedientes revisados por el Comité del Expediente Clínico Institucional	977	550			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
36	INDICADOR	<p>Porcentaje de consultas externas subsecuentes otorgadas respecto a las programadas</p> <p>FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$</p>	98.0	98.4	0.4	100.4	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL</p> <p>La meta se cumplió de acuerdo a lo programado.</p>
	VARIABLE 1	Número de consultas externas subsecuentes otorgadas en el período de evaluación	89,724	90,029			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Número de consultas externas subsecuentes programadas en el período de evaluación	91,518	91,518			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
37	INDICADOR	<p>Porcentaje de sesiones de terapia realizadas respecto a programadas</p> <p>FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$</p>	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL</p> <p>NO APLICA</p>
	VARIABLE 1	Número de sesiones de terapia realizadas en el periodo					EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Número de sesiones de terapia programadas en el periodo					OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
38	INDICADOR	Porcentaje de ocupación hospitalaria FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$	80.0	79.9	-0.1	99.9	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La meta se cumple prácticamente a cabalidad, manteniéndose una ocupación hospitalaria global de alrededor de 80% a lo largo del año.
	VARIABLE 1	Días paciente durante el período	52,245	49,493			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Días cama durante el período	65,335	61,972			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
39	INDICADOR	Porcentaje de medicamentos surtidos a pacientes hospitalizados FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$	89.7	73.3	-16.4	81.7	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La meta anual alcanzada para este indicador se encuentra 8.3% por debajo de la programada lo que es explicable por la introducción del servicio de farmacia integral en sustitución de la farmacia tradicional, que dio inicio a partir del segundo trimestre del año. Se observa una variación del 41.8% a la baja para la variable 1 (número de medicamentos surtidos) con respecto de la cifra programada que tiene que ver con el proceso de implementación y ajuste de la farmacia integral (sólo tiene 4 meses de haberse iniciado), pero también con cambios en la consignación de la información.
	VARIABLE 1	Número de medicamentos surtidos a pacientes hospitalizados en el período	10,113	5,878			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES A pesar de no haberse alcanzado la meta programada, no se ha registrado ningún deceso materno ni ginecológico en todo el año.
	VARIABLE 2	Total de medicamentos solicitados para pacientes hospitalizados en el período	11,279	8,015			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
40	INDICADOR	<p>Porcentaje de pacientes con clasificación socioeconómica inferior a 4</p> <p>FÓRMULA: $\frac{VARIABLE1}{VARIABLE2} \times 100$</p>	92.2	91.2	-1.0	98.9	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL</p> <p>La variación observada para este indicador al cierre del año respecto de la meta programada es mínima (1.1%), a pesar de que hubo menor número de aperturas de expediente que las que se programaron (V2 registró una reducción del 20.6%) por la multicomendada remodelación de servicios de consulta, urgencias y hospitalización. Lógicamente, al reducirse el número de aperturas de expediente en el periodo, se redujo también el número de pacientes con clasificación inferior a 4, conservándose la relación proporcional entre ambas variables.</p>
	VARIABLE 1	Número de pacientes identificados en el Período con clasificación socioeconómica inferior a 4	5,081	3,994			<p>EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES</p> <p>Dado que la relación proporcional entre pacientes clasificadas con nivel socioeconómico inferior a 4 y el total de aperturas de expediente, se mantiene conforme a lo esperado, se confirma que no ha habido selección preferencial o sesgada de ningún grupo socioeconómico, sino que se ha tenido estricto apego al cumplimiento de los criterios institucionales para la aceptación de pacientes.</p>
	VARIABLE 2	Pacientes con estudios socioeconómicos realizados en el periodo	5,511	4,377			<p>OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPUESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR</p>

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
41	INDICADOR	<p>Porcentaje de pacientes referidos por instituciones públicas de salud a los que se les apertura expediente clínico institucional</p> <p>FÓRMULA: $\frac{VARIABLE1}{VARIABLE2} \times 100$</p>	6.0	11.9	5.9	198.3	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL</p> <p>La meta programada fue prácticamente duplicada y ello es consecuencia de haber recibido, en el primer trimestre del año, a 103 pacientes referidas del Hospital Materno Infantil de Cuajimalpa tras la explosión ocurrida en ese nosocomio. Esta fue una condición extraordinaria que por supuesto no estaba considerada en el momento de efectuar las estimaciones para la programación de metas.</p>
	VARIABLE 1	Número de pacientes que han sido referidos por instituciones públicas de salud a los que se les apertura expediente clínico institucional (Consulta externa y Hospitalización)	330	522			<p>EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES</p> <p>Recibir a las pacientes referidas por otras instituciones, ya sean aquéllas con criterios de alto riesgo obstétrico o perinatal, provenientes fundamentalmente de Institutos Nacionales de Salud y de algunos Hospitales Regionales y Generales de la República, beneficia a dicha población al brindárseles la atención en el escenario médico requerido de acuerdo con sus condiciones de salud. En el caso de las pacientes provenientes del Hospital de Cuajimalpa, también recibieron el beneficio de ser atendidas en un hospital de alta especialidad, aunque ello haya representado un gasto excesivo para la atención de pacientes de bajo riesgo.</p>
	VARIABLE 2	Total de pacientes a los cuales se les apertura expediente clínico institucional en el periodo de evaluación (Consulta externa y Hospitalización)	5,511	4,377			<p>OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPUESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR</p>

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
42	INDICADOR	Ingresos hospitalarios programados (electivos) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	35.3	32.2	-3.1	91.2	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL La variación observada en este indicador es de solamente 3.1 puntos porcentuales por debajo de la programación, lo que lo ubica en semáforo verde.
	VARIABLE 1	Ingresos hospitalarios programados(electivos)	2,335	2,241			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Total de ingresos hospitalarios	6,617	6,952			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR
43	INDICADOR	Ingresos hospitalarios por urgencias FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	64.7	67.8	3.1	104.8	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL Se rebasó la meta programada en un 4.8% y ello se explica por la disminución que se ha logrado en las cesáreas electivas y por tanto el incremento de partos por vía vaginal los cuales en su mayoría no son inducidos y por tanto ingresan por el servicios de Urgencias.
	VARIABLE 1	Ingresos hospitalarios por urgencias o admisión continua	4,282	4,711			EFFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES
	VARIABLE 2	Total de ingresos hospitalarios	6,617	6,952			OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
44	INDICADOR	Tasa de hemocultivos por cien egresos hospitalarios FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	9.2	13.8	4.6	150.0	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL</p> <p>La tasa de hemocultivos sobrepasa en un 50% a la meta programada lo que obedece a cuatro factores principales:</p> <p>a. La presencia de un importante número de neonatos con sepsis temprana, la mayoría de transmisión vertical,</p> <p>b. Madres con corioamnionitis (algunas de las cuales fueron el origen de la sepsis neonatal),</p> <p>c. Criterios más estrictos de vigilancia epidemiológica y por tanto la realización de mayor número de hemocultivos en las dos poblaciones mencionadas arriba, tanto con fines diagnósticos como de seguimiento de los casos y</p> <p>d. Reducción del 12.2% del denominador (total de egresos del periodo), lo que incrementa el valor de la tasa.</p> <p>EFECTO EN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA POR LAS VARIABLES EN LAS METAS COMPROMETIDAS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES</p> <p>Mejor vigilancia de los pacientes con sospecha o con sepsis confirmada y por tanto la instauración más oportuna y precisa del tratamiento, por consiguiente menor número de complicaciones.</p> <p>OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR</p>
	VARIABLE 1	Número de hemocultivos realizados en el periodo	998	1,300			
	VARIABLE 2	Total de egresos en el periodo	10,905	9,449			

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.